



Larvik
kommune

Utredning av skolestruktur i Larvik kommune

Høringsdokument



Innledning	2
Oppbygging av høringsdokumentet	3
Proessen videre fremover	3
Fase 1: Innledende strukturlpasninger	4
0-4 års perspektiv – Et felles utgangspunkt	4
Økonomiske konsekvenser	5
Scenario A-1	7
Analyse av styrker og svakheter	9
Kapasitetsberegning	10
Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser	11
Scenario A-2	13
Analyse av styrker og svakheter	14
Kapasitetsberegning	16
Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser	16
Scenario B-1	19
Analyse av styrker og svakheter	20
Kapasitetsberegning	21
Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser	22
Scenario B-2	24
Analyse av styrker og svakheter	25
Kapasitetsberegning	26
Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser	27
Scenario B-3	29
Analyse av styrker og svakheter	30
Kapasitetsberegning	31
Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser	32
Scenario C-0	34
Analyse av styrker og svakheter	35
Kapasitetsberegning	36
Foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser	37
Samlet oversikt over økonomiske konsekvenser	39
Forutsetninger	40
Forklaring av elevtallsutvikling	40
Forutsetninger for beregningen av økonomiske konsekvenser	43
Forutsetninger for estimer av nybygg og rehabiliteringer	46
Vurdering av risiko i tallmaterialet	48

Innledning

Larvik kommune står overfor en kritisk utfordring og en betydelig mulighet til å forme fremtidens skole. Vårt felles ansvar er å skape en fremtidsrettet skolestruktur som sikrer alle elevers læring og trivsel, og som ruster Larviksamfunnet til å møte fremtiden på en god måte. Skolens kjerneoppgave er å forberede våre barn og unge på en tid i stadig endring, og en fremtid vi bare delvis kjenner. Den må utløse hver enkelt elevs potensial og talent, og det viktigste vi kan lære bort er evnen til å samhandle, tilegne seg og anvende ny kunnskap samt å lære gjennom hele livet. For å lykkes må utdanningen gjøre barn og unge fremtidsdyktige, aktivt motvirke frafall, og foregå i skolebygg som støtter en praktisk, relevant og virkelighetsnær læring.

Denne ambisjonen utfordres av en presset kommuneøkonomi, synkende elevtall som skaper overkapasitet, og et massivt vedlikeholdsbehov i dagens skolestruktur med 19 kommunale skoler. På kort sikt står vi overfor et samlet oppgraderings- og vedlikeholdsbehov estimert til over 650 millioner kroner bare for å bringe skolebyggene opp til en forsvarlig standard, uten å ta hensyn til behovet for oppgradering av utdaterte utforminger som er til hinder for den inkluderende, moderne skolen som beskrives i vår nye opplæringslov.

En ny skolestruktur handler ikke bare om antall klasserom eller budsjetter; den berører også skolens rolle som en levende del av lokalsamfunnet. Skolene våre er viktige møteplasser, og vi ønsker at de skal kunne benyttes aktivt også utenfor skoletid, til glede for hele nærmiljøet. Dette leder oss inn i et krevende dilemma: ønsket om å opprettholde skoler som sentre i alle nærmiljøer må veies opp mot vår plikt og mulighet til å skape trygge, moderne og gode læringsmiljøer for alle elever innenfor de ressursene vi faktisk rår over. Store forskjeller i standarden og tilbudet i våre nåværende skolebygg er blant de største utfordringene i arbeidet med å skape en fremtidsrettet skole.

Basert på det omfattende [Kunnskapsgrunnlaget](#), som inkluderer innspill fra elever, foresatte, tillitsvalgte og politiske organer, presenterer vi nå alternative forslag til en ny skolestruktur. Disse forslagene er utarbeidet med sikte på å sikre likeverdig opplæring, økonomisk bærekraft og fremtidsrettede læringsmiljøer for alle barn og unge i Larvik kommune. Vi inviterer nå til en bred høring der alle interessenter har mulighet til å gi sine tilbakemeldinger og bidra til å finne de beste løsningene for Larvikskolen.

Julie Evensen Holm
Prosjektleder

Oppbygging av høringsdokumentet

Innledningsvis presenteres første fase av strukturendringen i et 0 til 4 års perspektiv. Disse foreslåtte endringene er like i alle skisserte alternativer, med unntak av scenario C. Alle strukturforslagene er bygget opp over en periode på 12 år, fordelt på tre faser: 0-4 år, 4-8 år og 8-12 år. De langsiktige løsningene sees tydeligere i fase 2 og 3.

Videre i dokumentet vil du finne seks ulike skisser til ny struktur, inkludert et såkalt 0-alternativ som innebærer å beholde strukturen slik den er i dag. Disse skissene presenteres gjennom 3 scenarier:

- **Scenario A** inneholder rene barneskoler og ungdomsskoler, og innebærer at kommunen går bort fra 1-10 skoler. Her er det skissert to alternative løsninger.
- **Scenario B** inneholder en kombinert struktur hvor det er både barneskoler, ungdomsskoler og 1-10 skoler i strukturen. Her er det skissert tre alternative løsninger.
- **Scenario C** inneholder dagens struktur. Her skisseres 0-alternativet som innebærer å ikke gjøre endringer og beholde dagens struktur.

Alle scenarioene tegner et bilde av hvilke endringer som er foreslått og på hvilket tidspunkt de foreslås gjennomført. Alle scenarioer er bygget opp med samme tidshorisont delt i tre faser: 0-4 år, 4-8 år og 8-12 år.

Videre vil hvert scenario presentere en beregning av elevkapasiteten i en ny struktur og i hvilken grad vi utnytter kapasiteten basert på elevtallsprognosen for skoleåret 2030/2031.

Avslutningsvis i hvert scenario presenteres foreløpige estimater av mulige økonomiske konsekvenser ved endring i struktur.

Prosessen videre fremover

Høringsrunden vil være åpen i perioden 5. juni til og med 20. september 2025. I denne perioden kan alle som ønsker det sende sine innspill via kommunens nettsider.

I perioden etter høringen er avsluttet vil alle innspillene bli gjennomgått og bearbeidet. I etterkant av dette gjøres det en mer inngående vurdering av scenarioene og kommunedirektøren vil innstille på ett alternativ. Alle innspill fra høringen legges ved kommunedirektørens innstilling i saken.

Kommunedirektørens innstilling leveres til politisk behandling i oktober/november. Først vil den behandles i hovedutvalget for budsjett og økonomi og i hovedutvalget for oppvekst og kvalifisering hhv. 28. og 29. oktober, deretter i formannskapet 5. november, og til slutt i kommunestyret 12. november 2025.

Fase 1: Innledende strukturtilpasninger

0-4 års perspektiv – Et felles utgangspunkt

Med unntak av scenario C starter alle de foreslåtte scenariene for ny skolestruktur i Larvik kommune med en felles første fase. Denne fasen innebærer en nødvendig arealeffektivisering og optimalisering av dagens skoletilbud, uten umiddelbare, store investeringsbehov. Bakgrunnen for dette er sammensatt, men en sentral faktor er den markante nedgangen i elevtallet vi står overfor på kort sikt. Prognosene for elevtallsutviklingen basert på folkeregisterdata viser en reduksjon på hele 486 elever i løpet av denne første fasen, altså fra skoleåret 2025/2026 til 2029/2030. Denne demografiske endringen er betydelig og krever handling for å sikre en forsvarlig bruk av kommunens ressurser og en bærekraftig dimensjonering av skoletilbudet.

De konkrete endringene i denne første fasen innebærer at Hvarnes skole, Langestrand skole og Hedrum barneskole slås sammen med de nærliggende skolene fra 1. august 2026. Elevene ved Hvarnes skole overføres til Kvelde skole, elevene ved Langestrand skole overføres til Sky skole, og elevene ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole og Tjodalung 1-10 skole. Elever som starter i 1. klasse fra og med skoleåret 2026/2027 vil begynne på skolen i den nye strukturen og fordeles etter nærscoleprinsippet. Det bør søkes gode løsninger for alle elever som berøres av disse endringene og det oppfordres til at det legges til rette for å kunne ta individuelle hensyn. Disse kan blant annet være søsken i andre skoler, reisevei, ungdomsskoletilhørighet, gruppetilhørighet med flere.

Vi anerkjenner at disse endringene er utfordrende, spesielt for de lokalsamfunnene som direkte berøres. Disse skolene har vært gjenstand for diskusjon og foreslått nedlagt i flere tidligere runder, blant annet i eksterne rapporter fra Norconsult i 2017 og PwC's "Bærekraft 2030" i 2024, samt i tidligere anbefalinger fra kommunedirektøren. At også denne omfattende utredningen, etter grundige vurderinger og utforskning av ulike alternativer, konkluderer med de samme innledende grepene, kan ses som et kvalitetstegn på at dette er nødvendige tilpasninger. Selv om vi aktivt har søkt etter scenarier uten denne umiddelbare arealeffektiviseringen, kommer vi ikke utenom disse tiltakene dersom Larvik kommune skal kunne bevege seg mot en mer bærekraftig økonomi og sikre robuste fagmiljøer i skolen på sikt. Kommunedirektøren ser ikke muligheter til å legge inn store investeringer i investeringsbudsjettet de kommende fire årene, derfor foreslås investeringer i nybygg først i 2029. Slike prosjekter krever også en betydelig prosjekteringsfase. Behovet for å skape større og mer robuste fagmiljøer, bygge kapasitet for alle nysatsinger og innovasjoner vi står ovenfor i Larvikskolen, samt å legge til rette for videre utvikling av en ny og bærekraftig skolestruktur, er samlet de begrunnelsene som veier tungt i disse vurderingene.

Økonomiske konsekvenser

Estimerte effekter fra og med høsten 2026		Årlige driftskostnader skolebygg**			
Skole	Vedlikeholds- etterslep***	Renhold	Strøm	Snøbr. og forsikring bygg	Sum renhold, strøm, snøbr. og forsikring
Før samlokalisering:					
Hvarnes	25 997 000	335 920	147 174	36 980	520 074
Langestrand	50 405 613	672 600	409 448	113 312	1 195 360
Hedrum Barneskole	59 496 831	773 680	325 802	116 058	1 215 540
Kvelde	59 244 688	1 301 120	597 489	194 698	2 093 307
Sky	52 506 438	1 389 280	552 337	253 652	2 195 269
Fagerli	4 699 625	2 692 300	633 445	456 438	3 782 183
Tjodalyng	86 826 531	2 091 520	1 085 228	549 481	3 726 229
Sum før samlokalisering	339 176 726	9 256 420	3 750 923	1 720 619	14 727 962
Etter samlokalisering:					
Kvelde	59 244 688	1 301 120	597 489	194 698	2 093 307
Sky	52 506 438	1 389 280	552 337	253 652	2 195 269
Fagerli	4 699 625	2 692 300	633 445	456 438	3 782 183
Tjodalyng	86 826 531	2 091 520	1 085 228	549 481	3 726 229
Sum etter samlokalisering	203 277 282	7 474 220	2 868 499	1 454 269	11 796 988
Forskjell før og etter samlokalisering	-135 899 444	-1 782 200	-882 424	-266 350	-2 930 974

Estimert endring årlige kostnader til renhold, strøm, snøbrøyting og forsikring** (222)	-2 930 974
Estimert endring årlige administrasjon og ledelseskostnader (201)	-2 898 000
Estimert endring årlige skoleskysskostnader (223)	661 565
Sum endring i årlige driftskostnader	-5 167 409

**Øvrige FDV-kostnader utover renhold, strøm, snøbrøyting og forsikringskostnader for bygg estimeres det ikke besparelse på ved sammenslåing, da dette hensyntas ved vedlikeholdsetterslepet som slettes.

***Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimerer nybygg og rehabiliteringer"

Estimert inntekt arealeffektivisering	- 22 000 000
Reduserte antall kvm	6 292

Oppsummering av de økonomiske konsekvensene av de innledende strukturtilpasningene (0-4 års perspektivet):

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Estimert inntekt for arealeffektivisering av skolebygg er estimert 22 mill kr.
- Effekt på antall kvm for skolebygg totalt er en reduksjon på til sammen 6 292 kvm for de tre skolene som samlokaliseres med andre skoler.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller ved samlokalisering er 136 mill kr.
- I de ulike strukturforslagene ligger det i estimert tidsplan et behov for investeringer fra 2029 som da blir innenfor de neste 4 årene. Dette holder vi utenfor denne oversikten da dette investeringsbehovet varierer mellom alternativene.

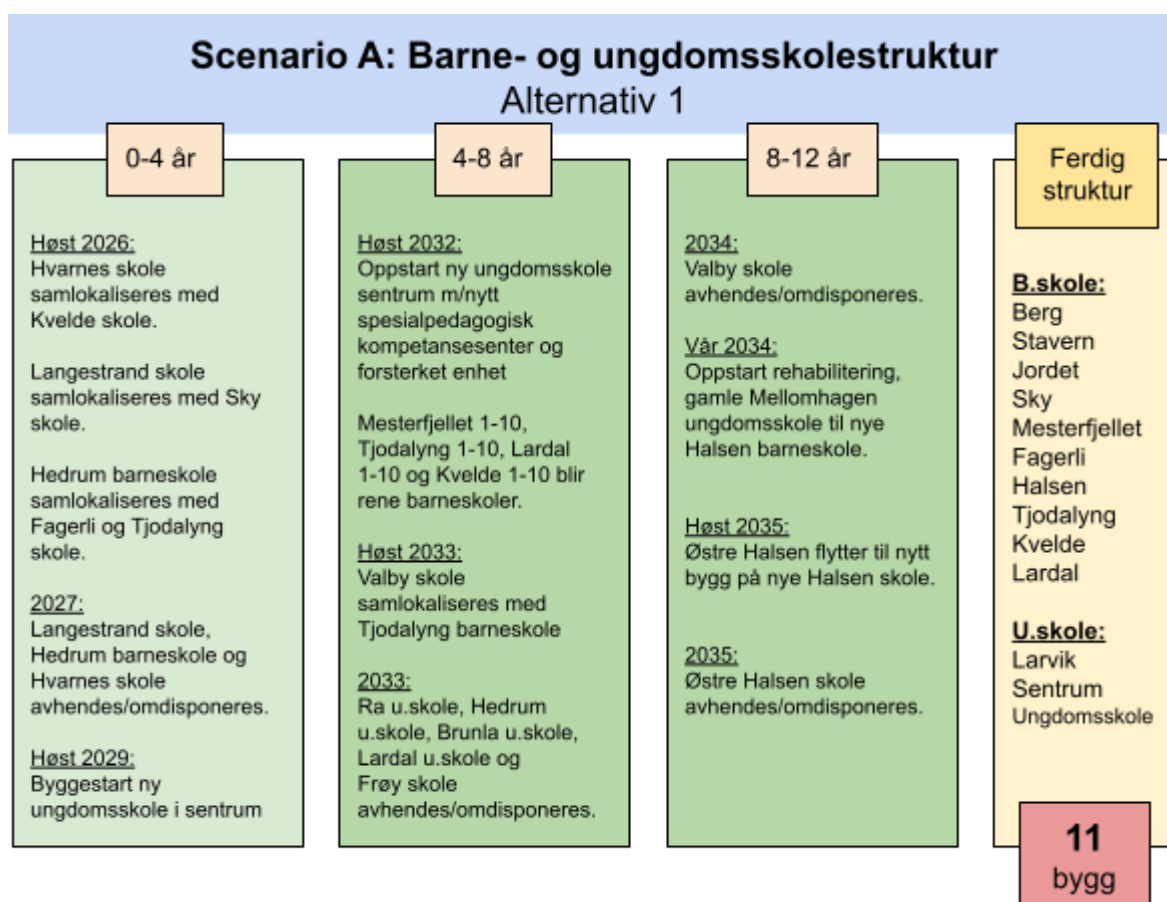
Estimerte effekter på årlige driftskostnader

- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er 5,17 mill kr og fordeler seg på følgende:
 - Estimerte reduserte **årlige** driftskostnader for skolebygg (KOSTRAfunksjon 222) for renhold, strøm, snøbrøyting og forsikringskostnader bygg er 2,9 mill kr.
 - Estimerte reduserte **årlige** driftskostnader til administrasjon og ledelse (KOSTRAfunksjon 202) er 2,9 mill kr.
 - Estimerte økte **årlige** driftskostnader til skoleskyss (KOSTRAfunksjon 223) er 0,66 mill kr.

Scenario A-1

Scenario A innebærer overgang til en ren barne- og ungdomsskole struktur i Larvik. Det vil si at alle skolene er enten en barneskole (trinn 1-7) eller en ungdomsskole (trinn 8-10), og at 1-10 skoler ikke tilbys. Scenarioet skisseres gjennom to ulike alternativer.

Alternativ 1 innebærer én stor, ny sentral ungdomsskole for alle elever på ungdomstrinnet. Barneskolestrukturen effektiviseres noe, men gir tilbud i alle 9 soner fordelt på 10 lokasjoner. Forslaget til ny struktur etter dette alternativet foreslås som følgende:



Beskrivelse av endringer for å bygge ny struktur etter Alternativ 1:

- Hvarnes, Langestrand og Hedrum barneskole avvikler drift fra og med 01.08.2026 og samlokaliseres med hhv. Kvelde, Sky, Fagerli og Tjodalyng. Elevene ved Hvarnes skole overføres til Kvelde skole. Elevene ved Langestrand skole overføres til Sky skole. Elevene ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole og Tjodalyng 1-10 skole. Elever som skal begynne i 1.klasse fra og med skoleåret 2026/2027 vil begynne på skolen i ny struktur og fordeles etter nye grenser basert på nærskoleprinsippet.

- Det bygges ny ungdomsskole i Larvik sentrum med planlagt ferdigstilling høsten 2032.
Ungdomsskolene Hedrum, Mellomhagen, Ra, Brunla, samt ungdomsstrinnene på tidligere 1-10 skoler Mesterfjellet, Tjodalyng, Kvelde og Lardal, samlokaliseres på ny ungdomsskole i sentrum.
- Frøy skole flytter driften til to nye forsterkede enheter og kapasiteten utvides.
 - *Forsterket enhet tilknyttet ungdomsskole* legges til den nye ungdomsskolen i sentrum med tilhørende spesialpedagogisk kompetansesenter. Avlastningstilbud for elever samlokaliseres i samme bygg.
 - *Forsterket enhet tilknyttet barneskole* legges til Fagerli skole.
- Innføringstilbud og opplæringen til elever med manglende norskkunnskaper legges til to enheter:
 - Innføringstilbud 1-7: Mesterfjellet barneskole
 - Innføringstilbud 8-10: Ny ungdomsskole i sentrum, samlokalisert med Larvik Læringssenter.
- Valby skole samlokaliseres med Tjodalyng etter at ungdomsstrinnet ved Tjodalyng 1-10 overføres til ny ungdomsskole i sentrum. Tjodalyng blir en ren barneskole.
- Østre Halsen skole flytter driften til tidligere Mellomhagen ungdomsskole, som først totalrehabiliteres om til en barneskole.
- Newton-rommet samlokaliseres og legges i nye Halsen barneskole.



En ungdomsskole for 1700 elever vil være den første av sitt slag i Norge. Det er en idé for radikal innovasjon i offentlig grunnskole og det er naturlig å lure på hvordan det kan fungere i praksis. Vi mener løsningen ligger i å tenke nytt rundt **organisering og spesialisering**, slik at skolen føles mindre for hver enkelt elev.

Tre profilskoler - en campus

Konseptet med **profilskoler** gjør en slik storskole om til flere mindre, oversiktlige enheter. I stedet for én gigantisk skole, kan vi se for oss at den har ulike avdelinger, hver med sin egen identitet eller profil. Mulige profiler kan for eksempel være akademisk, praktisk, fysisk aktiv læring, entreprenørskap, teknologi eller kunst og kultur.

Denne modellen gjør at elevene opplever å være en del av en mindre enhet, noe som bidrar til **nærmiljø, trivsel og bedre læring**. Samtidig kan hele skolen dra nytte av å være stor, med tilgang til et bredt spekter av fagressurser, spesialrom og utstyr som mindre skoler sjelden har råd til. En slik struktur gir også rom for mer spesialisert og dyptgående undervisning, samtidig som den sikrer et trygt og oversiktlig miljø for hver enkelt elev.

Analyse av styrker og svakheter

Styrker	Svakheter
<u>Robust fagmiljø på ungdomstrinnet</u> Samlokalisering av alle ungdomsskolene gir en unik mulighet for et innovativt og robust profesjonsfellesskap med et samlet lærerkorps. Dette kan gjøre Larvik mer attraktiv som arbeidsgiver. <u>Varierte læringsarenaer</u> En ny, stor ungdomsskole kan tilby varierte, praktiske læringsarenaer og rike muligheter for elevene til å bruke sine styrker. Dette inkluderer muligheter for yrkesfaglig retting, faglig fordypning og fysisk aktivitet. <u>Radikal innovasjon</u> Muliggjør radikal innovasjon med eksempelvis konsept med tre profilskoler (f.eks. akademisk, praktisk, kombinasjon med fysisk aktiv læring) på ett campus, for å gi et tilpasset tilbud til alle ungdommer. <u>Likeverdig tilbud og spesialkompetanse</u> Større skoler har bedre forutsetninger for å sikre kvalifisert undervisning i alle fag, inkludert spesialiserte fag og valgfag. En sentralisert ungdomsskole kan sikre tilgang til hele bredden av kommunens ressurser og kompetanse for aldersgruppen på ett sted. <u>Ivaretagelse av mangfoldige elevbehov</u> Elever med store sammensatte vansker: Forsterket enhet samlokalisert med den nye ungdomsskolen og et spesialpedagogisk kompetansesenter, muliggjør et robust tverrfaglig miljø og universelt utformede fasiliteter. Potensial for samlokalisering med avlastningstilbud. Elever med manglende norskkunnskaper: Samlokalisering med Larvik Læringssenter skaper et sterkt fagmiljø for språkopplæring og flerkulturell pedagogikk.	<u>Skolestørrelse - "unorsk" tilnærming</u> En ungdomsskole for 1100-1700 elever kan oppleves som "unorsk" og utfordrende å se for seg i praksis. Det er en frykt for at store skoler kan bli "fabrikkaktige" og gå ut over elevenes tilhørighet og trygghet. <u>Krav til ledelse</u> Store skoler stiller store krav til solid ledelse og administrasjon for å ivareta gode relasjoner og et trygt læringsmiljø. <u>Reisevei for ungdomsskoleelever</u> Økt reisevei for mange ungdomsskoleelever er en betydelig bekymring, spesielt fra distriktene. Dette kan redusere tid til fritidsaktiviteter. <u>Tap av lokale møteplasser</u> Nedleggelse av lokale ungdomstrinn kan svekke skolen som møteplass og identitetsbygger i lokalsamfunnet. <u>Overganger og nye relasjoner</u> Overgang til ny, større skole kan innebære brudd i vennerelasjoner og være krevende, spesielt for sårbare elever.

Elever med stort læringspotensial: Nytt bygg kan designes med velutstyrte verksteder, spesialrom og fleksible arealer som støtter prosjektarbeid, forskning og dybdelæring.

Stordriftsfordeler

Maksimerer faglige, økonomiske og organisatoriske fordeler.

Nærskoler for de yngste

Bevarer flere barneskoler, noe som sikrer nærhet til skolen for de yngste barna og ikke uforholdsmessig lang reisevei.

Innspill fra medvirkning

Støttes av ønsker om sterkere fagmiljøer, samlokalisering med andre tjenester (PPT, helsesykepleier, bibliotek, kulturskole), og moderne fasiliteter med spesialrom. Elever på ungdomsskolen ønsker mer samlokalisering.

Sentrumsutvikling

Utvikling av et campus i sentrum kan styrke sentrumssatsingen og gjøre skolebygget tilgjengelig for bruk utover skoletid.

Kapasitetsberegning

Se *Forklaring av elevtallsutvikling* beskrevet under forutsetninger for nærmere beskrivelse av beregningene.

Barneskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsegrad
	30/31		30/31
Berg	188	392	48%
Stavern	168	308	55%
Jordet	283	392	72%
Sky	319	392	81%
Mesterfjellet	401	560	72%
Fagerli	658	784	84%
Halsen	303	350	87%
Tjodalyng	430	560	77%
Kvelde	208	364	57%
Lardal	129	196	66%
	3087	4298	72%

Ungdomsskole

Sentrum U.	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelse
32/33	1513	1700	89%
33/34	1413	1700	83%
34/35	1424	1700	84%
35/36	1289	1700	76%
36/37	1281	1700	75%
37/38	1191	1700	70%

For scenario A-1 viser simuleringen at denne strukturen vil samlet utnytte om lag 70% av kapasiteten i 2030. Samlet elevtall her tar ikke hensyn til andel 6-15 åringer som ikke går i kommunal grunnskole. Scenarioet tar opp i seg en eventuell fremtidig økning i elevtall og har kapasitet i alle soner.

Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser

Tabellen viser oppsummering av foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser for dette scenarioet, når alle endringer i scenarioet er gjennomført. Først synliggjøres konsekvenser for investeringene og vedlikeholdsetterslepet, deretter estimerte konsekvenser for driftskostnader. Nåverdier og endelige beregninger, som danner det økonomiske beslutningsgrunnlaget for hvert scenario, vil bli presentert i kommunedirektørens innstilling som leveres til politisk behandling i oktober/ november 2025.

Nærmere beskrivelser av forutsetningene for estimerte økonomiske konsekvenser, følger i kapittelet "Forutsetninger" litt senere i høringsdokumentet.

		Scenario A
		Alternativ 1
Foreløpige estimater på investeringskostnader		
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer		1 890 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres		341 260 000
Estimert inntekt arealeffektivisering		-180 000 000
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)		2 051 260 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur		74 134
Vedlikeholdsetterslep**		
Vedlikeholdsetterslep per mai 2025		874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:		503 920 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)		29 490 000
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)		341 260 000
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)		0
*Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges. **Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimater nybygg og rehabiliteringer"		

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur		
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg		
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.		-7 390 000
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med redusert antall kvm		-3 520 000
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg		-10 910 000
KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss		
Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss		5 130 000
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse		
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse		-6 880 000
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og		-12 660 000

223)	
<i>Herav estimert effekt fra og med høsten 2026</i>	<i>-5 170 000</i>
<i>Herav estimert effekt etter høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)</i>	<i>-7 490 000</i>

Oppsummering av de foreløpig estimerte økonomiske effektene av ny skolestruktur i Scenario A - Alternativ 1:

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 1,89 mrd kr til ny sentrum ungdomsskole og rehabilitering av Mellomhagen til Halsen skole.
- Investeringsbehov på 341 mill kr til håndtering av vedlikeholdsetterslep på skolene som består
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres, er 180 mill kr.
- Totalt investeringsbehov når man hensyntar arealeffektiviseringer og omdisponering/avhendig av bygg er foreløpig estimert til 2,05 mrd kr.
- Totalt estimert antall kvadratmeter i ny struktur er 74 134 kvm.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 504 mill kr.

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

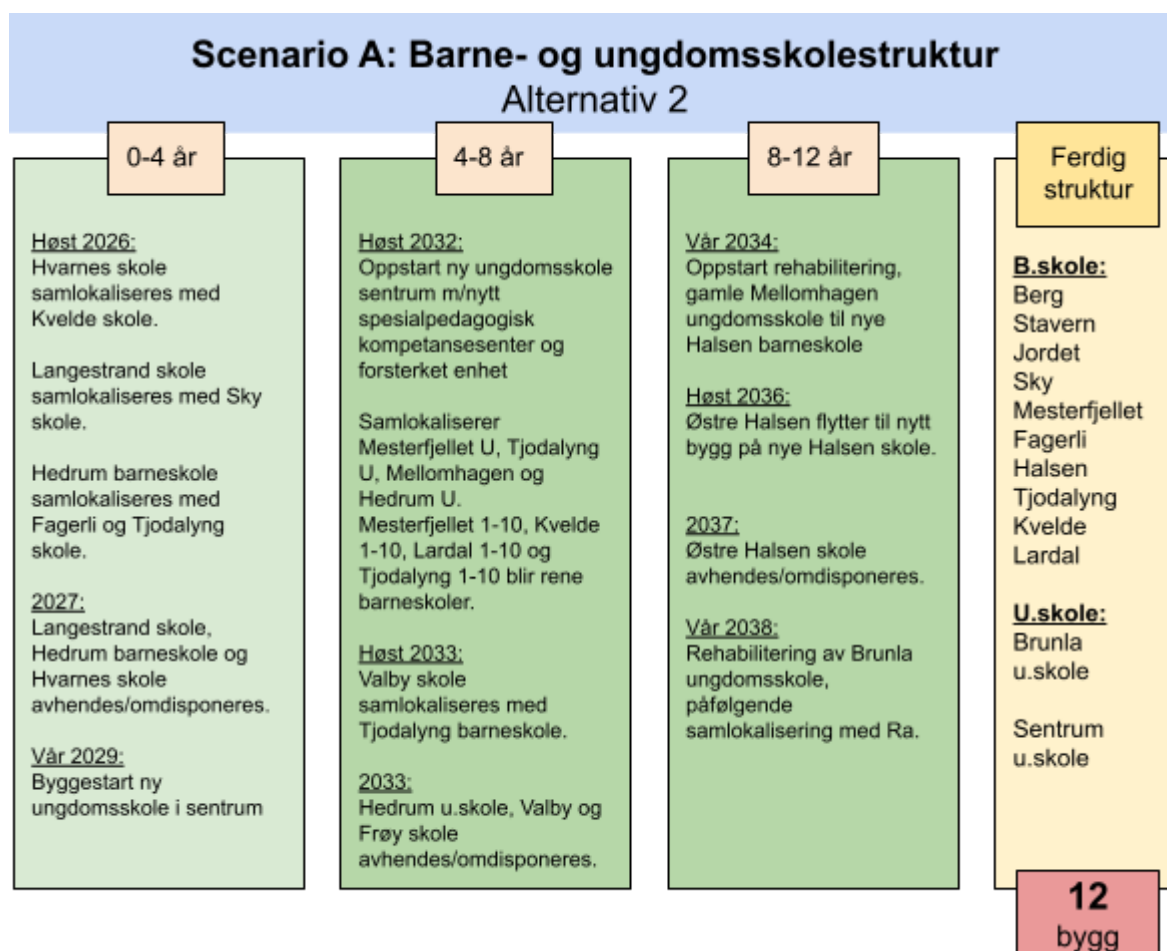
- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 10,9 mill kr og 6,8 mill kr.
- Totalt estimerte økte **årlige** driftkostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 5,1 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 5,17 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 7,5 mill kr.

Scenario A-2

Scenario A innebærer overgang til en ren barne- og ungdomsskole struktur i Larvik. Det vil si at alle skolene er enten en barneskole (trinn 1-7) eller en ungdomsskole (trinn 8-10), og at 1-10 skoler ikke tilbys. Scenarioet skisseres gjennom to ulike alternativer.

Forslaget ligner Alternativ 1 med en ny sentral ungdomsskole, men Brunla ungdomsskole rehabiliteres og består som en egen ungdomsskole i tillegg til den nye i sentrum. Barneskolestrukturen effektiviseres noe, men gir tilbud i alle 9 soner fordelt på 10 lokasjoner.

Alternativ 2 til ny struktur etter dette scenarioet foreslås som følgende:



Beskrivelse av endringer for å bygge ny struktur etter Alternativ 2:

- Hvarnes, Langestrand og Hedrum barneskole avvikler drift fra og med 01.08.2026 og samlokaliseres med hhv. Kvelde, Sky, Fagerli og Tjodalyng. Elevene ved Hvarnes skole overføres til Kvelde skole. Elevene ved Langestrand skole overføres til Sky skole. Elevene ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole og Tjodalyng 1-10 skole. Elever som skal begynne i 1.klasse fra og med skoleåret 2026/2027 vil begynne på skolen i ny struktur og fordeles etter nye grenser basert på nærskoleprinsippet.

- Det bygges ny ungdomsskole i Larvik sentrum med planlagt ferdigstillelse høsten 2032.
Ungdomsskolene Hedrum, Mellomhagen, samt ungdomsstrinnene på tidligere 1-10 skoler Mesterfjellet, Tjodalyng, Kvelde og Lardal samlokaliseres på ny ungdomsskole i sentrum.
- Frøy skole flytter driften til to nye forsterkede enheter og kapasiteten utvides.
 - *Forsterket enhet tilknyttet ungdomsskolen* legges til den nye ungdomsskolen i sentrum med tilhørende spesialpedagogisk kompetansesenter. Avlastningstilbud for elever samlokaliseres i samme bygg.
 - *Forsterket enhet tilknyttet barneskole* legges til Fagerli skole.
- Innføringstilbud og opplæringen til elever med manglende norskkunnskaper legges til to enheter:
 - Innføringstilbud 1-7: Mesterfjellet barneskole
 - Innføringstilbud 8-10: Ny ungdomsskole i sentrum, samlokalisert med Larvik Læringssenter.
- Valby skole samlokaliseres med Tjodalyng etter at ungdomsstrinnet ved Tjodalyng 1-10 overføres til ny ungdomsskole i sentrum. Tjodalyng blir en ren barneskole.
- Østre Halsen skole flytter driften til tidligere Mellomhagen ungdomsskole, som først totalrehabiliteres om til en barneskole.
- Newton-rommet samlokaliseres og legges i nye Halsen barneskole.

Analyse av styrker og svakheter

Styrker	Svakheter
<u>Robust fagmiljø og spesialiserte enheter</u> Deler mange av styrkene til Alternativ 1 knyttet til den nye sentrale ungdomsskolen, inkludert spesialpedagogisk kompetansesenter, forsterket enhet og innføringstilbud. Elever med store sammensatte vansker: Forsterket enhet samlokalisert med den nye ungdomsskolen og et spesialpedagogisk kompetansesenter, muliggjør et robust tverrfaglig miljø og universelt utformede fasiliteter. Potensial for samlokalisering med avlastningstilbud.	<u>Skolestørrelse på ny sentral skole</u> Bekymringer knyttet til størrelsen på den nye sentrale ungdomsskolen og potensialet for anonymitet gjelder fortsatt. <u>Reisevei</u> Selv om Brunla beholdes, vil det fortsatt være økt reisevei for mange elever som skal til den nye sentrale ungdomsskolen.

Styrker	Svakheter
Elever med manglende norskkunnskaper: Samlokalisering med Larvik Læringssenter skaper et sterkt fagmiljø for språkopplæring og flerkulturell pedagogikk. Elever med stort læringspotensial: Nytt bygg kan designes med velutstyrte verksteder, spesialrom og fleksible arealer som støtter prosjektarbeid, forskning og dybdelæring. <u>Bevaring av en ekstra ungdomsskole</u> Ved å beholde Brunla ungdomsskole kan dette alternativet oppleves som noe mindre sentraliserende enn Alternativ 1, og kan imøtekomme noen bekymringer knyttet til reisevei for elever i dette området. <u>Nærskoler for de yngste</u> Bevarer flere barneskoler, noe som sikrer nærhet til skolen for de yngste barna og ikke uforholdsmessig lang reisevei. <u>Moderne fasiliteter</u> Inkluderer også rehabilitering av Brunla ungdomsskole. <u>Innspill fra medvirkning</u> Støttes av ønsker om sterkere fagmiljøer (ved den nye sentrale skolen), samlokalisering med andre tjenester og moderne fasiliteter. Elever på ungdomsskolen ønsker mer samlokalisering. <u>Sentrumsutvikling</u> Utvikling av et campus i sentrum kan styrke sentrumssatsingen og gjøre skolebygget tilgjengelig for bruk utover skoletid.	<u>Likeverdighet mellom ungdomsskoler</u> Kan potensielt skape et skille i tilbud og ressurser mellom den nye, store sentrumsskolen og den rehabiliterte Brunla ungdomsskole. <u>Færre stordriftsfordeler enn A1</u> Ved å ha to ungdomsskoleenheter i sentrumsområdet (nybygg + Brunla) istedenfor én stor campus, kan noen av stordriftsfordelene (faglig, økonomisk, organisatorisk) bli mindre enn i Alternativ A1. <u>Tap av lokale møteplasser</u> Gjelder for de ungdomstrinnene som legges ned og elevene flyttes til den nye sentrale skolen.

Kapasitetsberegning

Se *Forklaring av elevtallsutvikling* beskrevet under forutsetninger for nærmere beskrivelse av beregningene.

Barneskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
	30/31		30/31
Berg	188	392	48%
Stavern	168	308	55%
Jordet	283	392	72%
Sky	319	392	81%
Mesterfjellet	401	560	72%
Fagerli	658	784	84%
Halsen	303	350	87%
Tjodalyng	430	560	77%
Kvelde	208	364	57%
Lardal	129	196	66%
	3087	4298	72%

Ungdomsskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
Sentrum U.			
32/33	1051	1100	96%
33/34	968	1100	88%
34/35	983	1100	89%
35/36	896	1100	81%
36/37	877	1100	80%
37/38	823	1100	75%
Brunla U.			
32/33	462	600	77%
33/34	445	600	74%
34/35	441	600	74%
35/36	393	600	66%
36/37	404	600	67%
37/38	368	600	61%

For scenario A-2 viser simuleringen hvor elevene er fordelt på etter ny struktur at denne strukturen vil samlet utnytte om lag 70% av kapasiteten i 2030 slik som i A-1. Her er derimot kapasiteten på ungdomstrinnet noe skjevt fordelt, gitt elevenes bosetting i dag. Samlet elevtall her tar ikke hensyn til andel 6-15 åringer som ikke går i kommunal grunnskole. Scenarioet tar opp i seg en eventuell fremtidig økning i elevtall og har kapasitet i alle soner.

Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser

Tabellen viser oppsummering av foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser for dette scenarioet, når alle endringer i scenarioet er gjennomført. Først synliggjøres konsekvenser for investeringene og vedlikeholdsetterslepet, deretter estimerte konsekvenser for driftskostnader. Nåverdier og endelige beregninger, som danner det økonomiske beslutningsgrunnlaget for hvert scenario, vil bli presentert i kommunedirektørens innstilling som leveres til politisk behandling i oktober/ november 2025.

Nærmere beskrivelser av forutsetningene for estimerte økonomiske konsekvenser, følger i kapittelet "Forutsetninger" litt senere i høringsdokumentet.

	Scenario A
	Alternativ 2
Foreløpige estimater på investeringskostnader	
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	1 710 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres	341 260 000
Estimert inntekt arealeffektivisering	-147 500 000
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)	1 903 760 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur	74 134

Vedlikeholdsetterslep**	
<i>Vedlikeholdsetterslep per mai 2025</i>	874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:	417 690 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)	29 490 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Brunla)	86 230 000
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)	341 260 000
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)	0

*Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges.

**Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimater nybygg og rehabiliteringer"

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur

KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg

- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-7 240 000
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med redusert antall kvm	-3 520 000
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-10 760 000

KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss

Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	3 500 000
---	------------------

KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse

Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-5 800 000
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-13 060 000
<i>Herav estimert effekt fra og med høsten 2026</i>	<i>-5 170 000</i>
<i>Herav estimert effekt <u>etter</u> høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)</i>	<i>-7 890 000</i>

Oppsummering av de foreløpig estimerte økonomiske effektene av ny skolestruktur i Scenario A - Alternativ 2:

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 1,7 mrd kr til ny sentrum ungdomsskole, rehabilitering av Mellomhagen til nye Halsen skole og rehabilitering av Brunla skole.
- Investeringsbehov på 341 mill kr til håndtering av vedlikeholdsetterslep på skolene som består
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres, er 147 mill kr.
- Totalt investeringsbehov når man hensyntar arealeffektiviseringer og omdisponering/avhendig av bygg er foreløpig estimert til 1,9 mrd kr.
- Totalt estimert antall kvadratmeter i ny struktur er 74 134 kvm.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 417 mill kr.

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

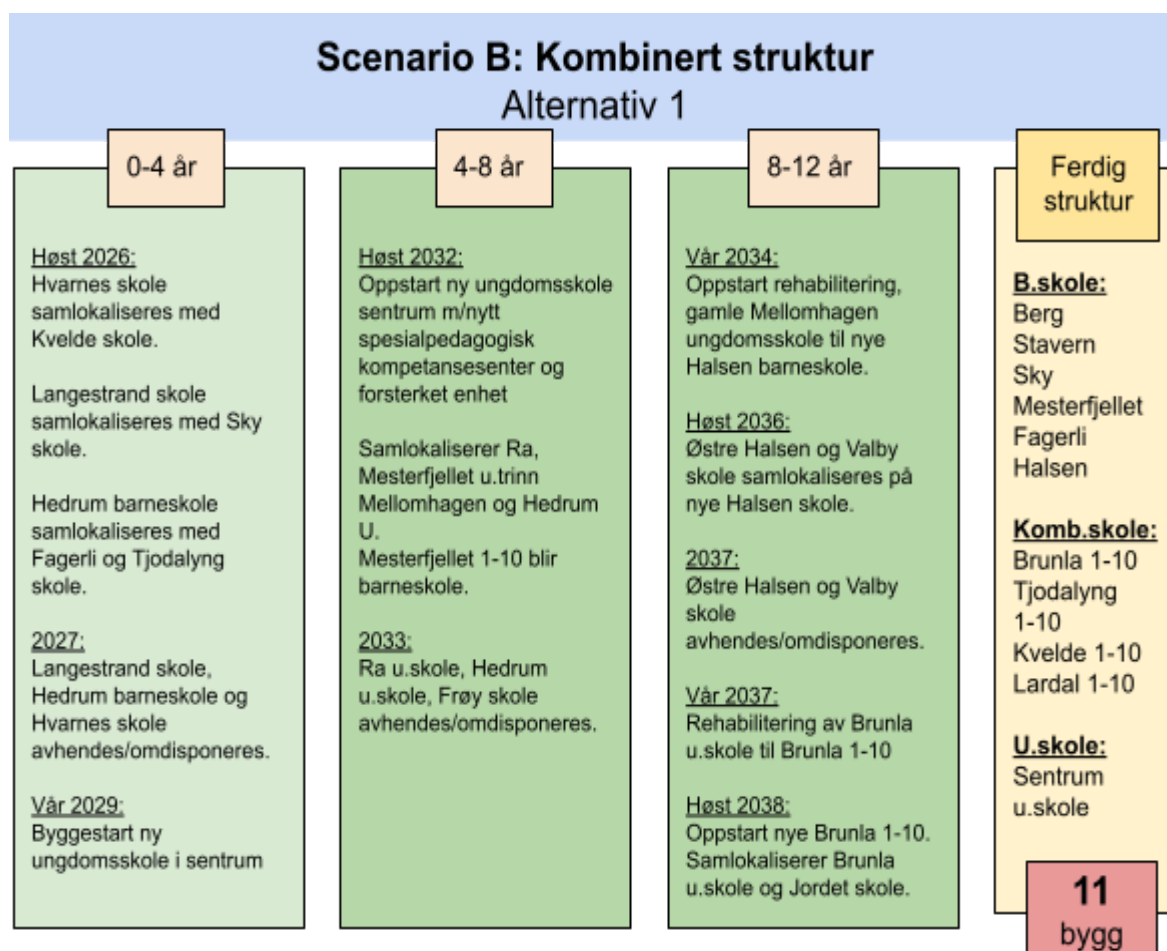
- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 10,76 mill kr og 5,8 mill kr.
- Totalt estimerte økte **årlige** driftkostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 3,5 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 5,17 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 7,89 mill kr.

Scenario B-1

Scenario B innebærer en videreføring av kombinerte skoler, såkalte 1-10 skoler, i Larvik. Det vil si at skolene er enten en barneskole (trinn 1-7) eller en ungdomsskole (trinn 8-10) eller en kombinert 1-10 skole. Scenarioet skisseres gjennom tre ulike alternativer hvorav det tredje alternativet ikke innebærer et nybygg.

Alternativ 1 innebærer at en ny ungdomsskole bygges i sentrum. Ra, Mesterfjellet ungdomstrinn, Mellomhagen og Hedrum U. samlokaliseres der. Brunla rehabiliteres til Brunla 1-10 og samlokaliseres med Jordet. Barneskolestrukturen effektiviseres noe, men gir tilbud i alle 9 soner fordelt på 10 lokasjoner slik som i Scenario A. Her er barneskoletilbudet i enkelte områder lagt til en kombinert skole.

Forslag til ny struktur etter alternativ 1 foreslås som følgende:



Beskrivelse av endringer for å bygge ny struktur etter Alternativ 1:

- Hvarnes, Langestrand og Hedrum barneskole avvikler drift fra og med 01.08.2026 og samlokaliseres med hhv. Kvelde, Sky, Fagerli og Tjodalyng. Elevene ved Hvarnes skole overføres til Kvelde skole. Elevene ved Langestrand skole overføres til Sky skole. Elevene ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole og Tjodalyng 1-10

skole. Elever som skal begynne i 1.klasse fra og med skoleåret 2026/2027 vil begynne på skolen i ny struktur og fordeles etter nye grenser basert på nærskoleprinsippet.

- Det bygges ny ungdomsskole i Larvik sentrum med planlagt ferdigstilling høsten 2032.
Ungdomsskolene Hedrum, Mellomhagen, Ra og ungdomsstrinnet ved Mesterfjellet skole samlokaliseres på ny ungdomsskole i sentrum.
- Frøy skole flytter driften til to nye forsterkede enheter og kapasiteten utvides.
 - *Forsterket enhet tilknyttet ungdomsskole* legges til den nye ungdomsskolen i sentrum med tilhørende spesialpedagogisk kompetansesenter. Avlastningstilbud for elever samlokaliseres i samme bygg.
 - *Forsterket enhet tilknyttet barneskole* legges til Fagerli skole.
- Innføringstilbud og opplæringen til elever med manglende norskkunnskaper legges til to enheter:
 - Innføringstilbud 1-7: Mesterfjellet barneskole
 - Innføringstilbud 8-10: Ny ungdomsskole i sentrum, samlokalisert med Larvik Læringssenter.
- Østre Halsen skole og Valby skole samlokaliseres i tidligere Mellomhagen ungdomsskole som først totalrehabiliteres om til en barneskole.
- Newton-rommet samlokaliseres og legges i nye Halsen barneskole.
- Brunla skole rehabiliteres og blir 1-10 skole som samlokaliserer Brunla og Jordet. Elever ved Berg skole og Stavern skole går til Brunla 1-10 for ungdomstrinnet.

Analyse av styrker og svakheter

Styrker	Svakheter
<u>1-10 skoler</u> Helhetlig skoleløp: Kan skape en sømløs progresjon gjennom ti grunnskoleår og eliminere overgangen mellom barne- og ungdomsskole. Rektorene i Larvik forteller at når dette fungerer godt, er det en styrke. Trygghet og kjennskap: Elevene kjenner bygget, lærere og klassekamerater over tid.	<u>Utfordringer med 1-10 skoler</u> Balansere ulike aldersgrupper: Krevende å balansere behovene til 6-åringer og 15-åringer i samme miljø. Risiko for "to skoler i én": Kan i praksis bli separate enheter under samme tak, noe som motvirker fordelene.

Positive rollemodeller: Yngre elever kan se opp til eldre, og eldre kan utvikle ansvar.

Ny sentral ungdomsskole

Har fordelene av en ny, moderne ungdomsskole i sentrum med spesialiserte enheter for de elevene som sogner dit. Gir mulighet for å ivareta de tre nevnte elevgruppene gitt at elevene gis plass i sentrumsskolen:

Elever med store sammensatte vansker
Elever med manglende norskkunnskaper
Elever med stort læringspotensiale

Bevaring av distriktsskoler/1-10 skoler

Imøtekommer ønsket om å opprettholde skoletilbud i distriktene og verdien av 1-10 skoler.

Kompromiss

Kan oppfattes som et kompromiss som anerkjenner ulike behov.

Sentrumsutvikling

Utvikling av et campus i sentrum kan styrke sentrumssatsingen og gjøre skolebygget tilgjengelig for bruk utover skoletid.

Små fagmiljøer på ungdomstrinnet i distriktene

Tjodalyng, Kvelde og Lardal vil fortsatt ha små fagmiljøer på ungdomstrinnet med begrensede forutsetninger for et variert tilbud sammenlignet med en større ungdomsskole.

Mister muligheten for innovativt nybygg for alle

Muligheten til å utvikle profilskolekonseptet for alle ungdomsskoleelever i Larvik går tapt.

Likeverdighet i tilbudet

Utfordrende å sikre et reelt likeverdig opplæringstilbud (valgfag, lærerkrefter, fasiliteter) mellom den nye sentrumsskolen og ungdomstrinnene på 1-10 skolene i distriktene.

Ressursfordeling

Kritisk og krevende å fordele ressurser for å sikre robuste fagmiljøer på alle enheter.

Kapasitetsberegning

Se *Forklaring av elevtallsutvikling* beskrevet under forutsetninger for nærmere beskrivelse av beregningene.

Barneskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata 30/31	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad 30/31
Berg	188	392	48%
Stavern	168	308	55%
Sky	319	392	81%
Mesterfjellet	401	560	72%
Fagerli	657	784	84%
Halsen	455	500	91%

Kombinerte skoler

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata 30/31	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad 30/31
Brunla 1-10	599	660	91%
Tjodalyng 1-10	436	560	78%
Kvelde 1-10	318	364	87%
Lardal 1-10	202	420	48%

Ungdomsskolene

Sentrum U.	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
32/33	826	1000	83%
33/34	773	1000	77%
34/35	781	1000	78%
35/36	720	1000	72%
36/37	713	1000	71%
37/38	665	1000	67%

For scenario B-1 viser simuleringen hvor elevene er fordelt på etter ny struktur at denne strukturen vil samlet sett vil ha en mer spredt utnyttelse av den totale kapasiteten. For ungdomsskolen i sentrum er utnyttelsen omtrent tilsvarende som i tidligere alternativer, men ender med noe mer overkapasitet enn øvrige alternativer.

For barneskolene og 1-10 skolene er det forholdsvis lav overkapasitet i sentrumsnære områder, mens tettstedene lenger utenfor Larvik by har stor overkapasitet. Samlet elevtall her tar ikke hensyn til andel 6-15 åringer som ikke går i kommunal grunnskole. Scenarioet tar delvis opp i seg en eventuell fremtidig økning i elevtall og simuleringen viser at noen soner vil være under press med tanke på dimensjonering.

Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser

Tabellen viser oppsummering av foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser for dette scenarioet, når alle endringer i scenarioet er gjennomført. Først synliggjøres konsekvenser for investeringene og vedlikeholdsetterslepet, deretter estimerte konsekvenser for driftskostnader. Nåverdier og endelige beregninger, som danner det økonomiske beslutningsgrunnlaget for hvert scenario, vil bli presentert i kommunedirektørens innstilling som leveres til politisk behandling i oktober/ november 2025.

Nærmere beskrivelser av forutsetningene for estimerte økonomiske konsekvenser, følger i kapittelet "Forutsetninger" litt senere i høringsdokumentet.

		Scenario B
		Alternativ 1
Foreløpige estimater på investeringskostnader		
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer		1 670 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres		316 980 000
Estimert inntekt arealeffektivisering		-162 000 000
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)		1 824 980 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur		72 521
Vedlikeholdsetterslep**		
<i>Vedlikeholdsetterslep per mai 2025</i>		874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:		441 980 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)		29 490 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Brunla)		86 230 000
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)		316 980 000
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)		0

**Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges.*

***Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimer nybygg og rehabiliteringer"*

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur

KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg

- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-7 770 000
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med redusert antall kvm	-4 150 000
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-11 920 000

KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss

Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	2 230 000
---	------------------

KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse

Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-6 890 000
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-16 580 000
<i>Herav estimert effekt fra og med høsten 2026</i>	<i>-5 170 000</i>
<i>Herav estimert effekt <u>etter</u> høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)</i>	<i>-11 410 000</i>

Oppsummering av de foreløpig estimerte økonomiske effektene av ny skolestruktur i Scenario B - Alternativ 1:

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 1,67 mrd kr til ny sentrum ungdomsskole, rehabilitering av Mellomhagen til nye Halsen skole og rehabilitering av Brunla skole.
- Investeringsbehov på 316 mill kr til håndtering av vedlikeholdsetterslep på skolene som består
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres, er 162 mill kr.
- Totalt investeringsbehov når man hensyntar arealeffektiviseringer og omdisponering/avhendig av bygg er foreløpig estimert til 1,825 mrd kr.
- Totalt estimert antall kvadratmeter i ny struktur er 72 521 kvm.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 442 mill kr.

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

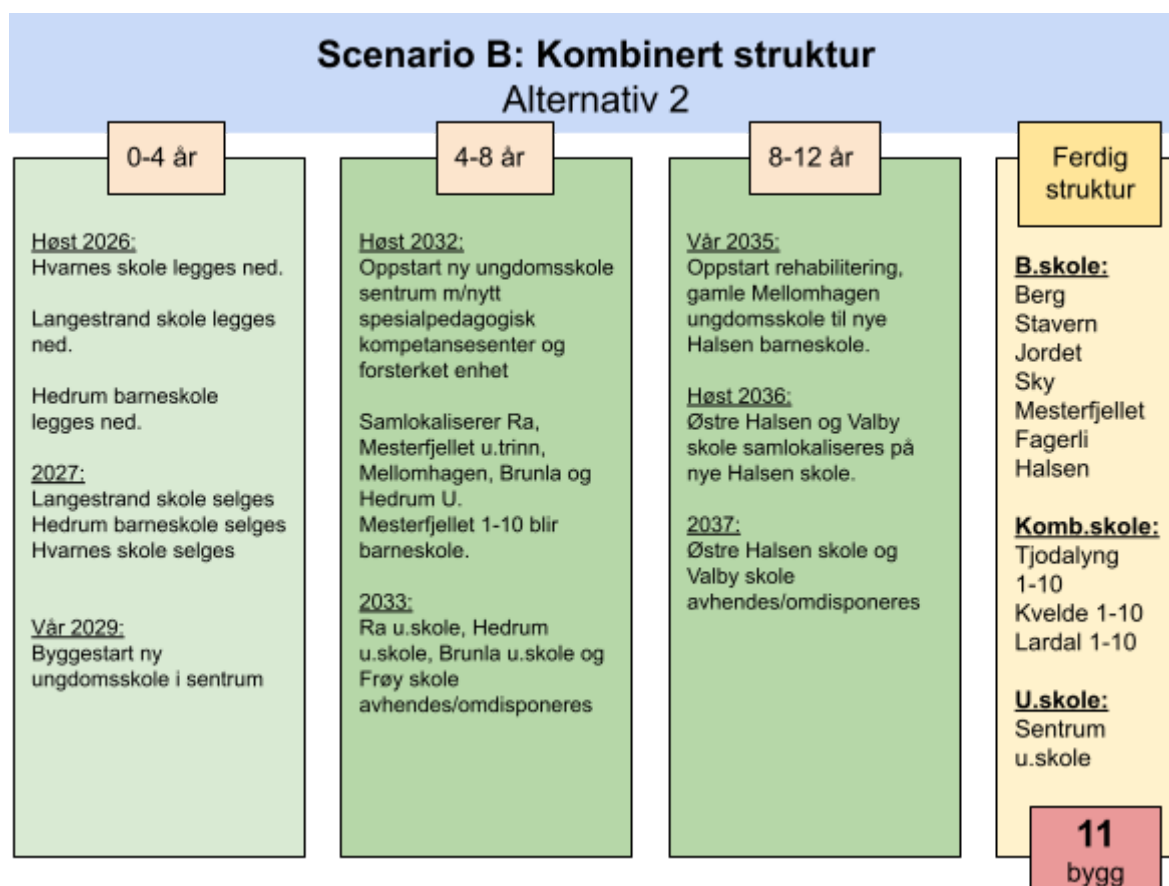
- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 11,9 mill kr og 6,9 mill kr.
- Totalt estimerte økte **årlige** driftskostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 2,2 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 5,17 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 11,4 mill kr.

Scenario B-2

Scenario B innebærer en videreføring av kombinerte skoler, såkalte 1-10 skoler, i Larvik. Det vil si at skolene er enten en barneskole (trinn 1-7) eller en ungdomsskole (trinn 8-10) eller en kombinert 1-10 skole. Scenarioet skisseres gjennom tre ulike alternativer.

Alternativ 2 i dette scenarioet ligner Alternativ B1 med ny sentral ungdomsskole hvor Ra, Mesterfjellet ungdomstrinn, Mellomhagen, Brunla og Hedrum U. samlokaliseres. Barneskolestrukturen effektiviseres noe, og slik som i øvrige alternativer gis det barneskoletilbud i alle 9 soner fordelt på 10 lokasjoner. Her er 3 av barneskolene en del av en kombinert skole.

Forslag til ny struktur etter dette alternativet foreslås som følgende:



Beskrivelse av endringer for å bygge ny struktur etter Alternativ 2:

- Hvarnes, Langestrand og Hedrum barneskole avvikler drift fra og med 01.08.2026 og samlokaliseres med hhv. Kvelde, Sky, Fagerli og Tjodalyng.. Elevene ved Hvarnes skole overføres til Kvelde skole. Elevene ved Langestrand skole overføres til Sky skole. Elevene ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole og Tjodalyng 1-10 skole. Elever som skal begynne i 1.klasse fra og med skoleåret 2026/2027 vil

begynne på skolen i ny struktur og fordeles etter nye grenser basert på nærskoleprinsippet.

- Det bygges ny ungdomsskole i Larvik sentrum med planlagt ferdigstilling høsten 2032.
Ungdomsskolene Hedrum, Mellomhagen, Ra, Brunla og ungdomsstrinnet ved Mesterfjellet skole samlokaliseres på ny ungdomsskole i sentrum.
- Frøy skole flytter driften til to nye forsterkede enheter og kapasiteten utvides.
 - *Forsterket enhet tilknyttet ungdomsskole* legges til den nye ungdomsskolen i sentrum med tilhørende spesialpedagogisk kompetansesenter. Avlastningstilbud for elever samlokaliseres i samme bygg.
 - *Forsterket enhet tilknyttet barneskole* legges til Fagerli skole.
- Innføringstilbud og opplæringen til elever med manglende norskkunnskaper legges til to enheter:
 - Innføringstilbud 1-7: Mesterfjellet barneskole
 - Innføringstilbud 8-10: Ny ungdomsskole i sentrum, samlokalisert med Larvik Læringssenter.
- Østre Halsen skole og Valby skole samlokaliseres i tidligere Mellomhagen ungdomsskole som først totalrehabiliteres om til en barneskole.
- Newton-rommet samlokaliseres og legges i nye Halsen barneskole.

Analyse av styrker og svakheter

Styrker	Svakheter
<u>1-10 skoler (samme som for B-1)</u> Helhetlig skoleløp: Kan skape en sømløs progresjon gjennom ti grunnskoleår og eliminere overgangen mellom barne- og ungdomsskole. Rektorene i Larvik forteller at <i>når</i> dette fungerer godt, er det en styrke. Trygghet og kjennskap: Elevene kjenner bygget, lærere og klassekamerater over tid. Positive rollemodeller: Yngre elever kan se opp til eldre, og eldre kan utvikle ansvar.	<u>Utfordringer med 1-10 skoler</u> Balansere ulike aldersgrupper: Krevende å balansere behovene til 6-åringer og 15-åringer i samme miljø. Risiko for "to skoler i én": Kan i praksis bli separate enheter under samme tak, noe som motvirker fordelene. <u>Små fagmiljøer på ungdomstrinnet i distriktene</u> Gjelder fortsatt for Tjodalyng, Kvelde og Lardal.

Ny, større sentral ungdomsskole

En mer samlet sentral ungdomsskole enn i B1, da Brunla også legges hit. Dette gir potensial for et enda sterkere fagmiljø og flere ressurser ved den nye sentrale ungdomsskolen. Inkluderer spesialiserte enheter for ivaretagelse av elevgruppene:
Elever med store sammensatte vansker
Elever med manglende norskkunnskaper
Elever med stort læringspotensiale

Bevaring av 1-10 skoler i distriktene

Imøtekommer ønsket om å opprettholde noen 1-10 skoler.

Kompromiss

Kan oppfattes som et kompromiss som anerkjenner ulike behov.

Sentrumsutvikling

Utvikling av et campus i sentrum kan styrke sentrumssatsingen og gjøre skolebygget tilgjengelig for bruk utover skoletid.

Mister muligheten for innovativt nybygg for alle

Gjelder fortsatt, slik som i A-2 og B-1.

Likeverdighet i tilbudet

Utfordringen med likeverdighet mellom sentrum og distrikt gjenstår: Utfordrende å sikre et reelt likeverdig opplæringstilbud (valgfag, lærerkrefter, fasiliteter) mellom den nye sentrumsskolen og ungdomstrinnene på 1-10 skolene i distriktene.

Ressursfordeling

Gjelder slik som i B-1. Krittisk og krevende å fordele ressurser for å sikre robuste fagmiljøer på alle enheter.

Større sentralisering av ungdomstrinnet enn B-1

Kan medføre lengre reisevei for flere elever som tidligere ville sognet til Brunla.

Kapasitetsberegning

Se *Forklaring av elevtallsutvikling* beskrevet under forutsetninger for nærmere beskrivelse av beregningene.

Barneskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
	30/31		30/31
Berg	188	392	48%
Stavern	168	308	55%
Jordet	283	392	72%
Sky	319	392	81%
Mesterfjellet	401	560	72%
Fagerli	657	784	84%
Halsen	455	500	91%

Kombinerte skoler

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
	30/31		30/31
Tjodalyng 1-10	436	560	78%
Kvelde 1-10	318	364	87%
Lardal 1-10	202	420	48%

Ungdomsskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
Sentrum U.			
32/33	1133	1300	87%
33/34	1074	1300	83%
34/35	1079	1300	83%
35/36	985	1300	76%
36/37	979	1300	75%
37/38	911	1300	70%

For scenario B-2 viser simuleringen hvor elevene er fordelt på etter ny struktur en noe ujevn fordeling av elever slik som i B-1. For ungdomsskolen i sentrum er utnyttelsen omtrent tilsvarende som i tidligere alternativer. For barneskolene og 1-10 skolene er det forholdsvis lav overkapasitet i sentrumsnære områder, mens tettstedene lenger utenfor Larvik by har stor overkapasitet. Samlet elevtall her tar ikke hensyn til andel 6-15 åringer som ikke går i kommunal grunnskole. Scenarioet tar delvis opp i seg en eventuell fremtidig økning i elevtall og simuleringen viser at noen soner vil være under press med tanke på dimensjonering.

Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser

Tabellen viser oppsummering av foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser for dette scenarioet, når alle endringer i scenarioet er gjennomført. Først synliggjøres konsekvenser for investeringene og vedlikeholdsetterslepet, deretter estimerte konsekvenser for driftskostnader. Nåverdier og endelige beregninger, som danner det økonomiske beslutningsgrunnlaget for hvert scenario, vil bli presentert i kommunedirektørens innstilling som leveres til politisk behandling i oktober/ november 2025.

Nærmere beskrivelser av forutsetningene for estimerte økonomiske konsekvenser, følger i kapittelet "Forutsetninger" litt senere i høringsdokumentet.

		Scenario B
		Alternativ 2
Foreløpige estimater på investeringskostnader		
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer		1 570 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres		372 990 000
Estimert inntekt arealeffektivisering		-144 500 000
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)		1 798 490 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur		72 730
Vedlikeholdsetterslep**		
<i>Vedlikeholdsetterslep per mai 2025</i>		874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:		472 200 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)		29 490 000
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)		372 990 000
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)		0
*Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges. **Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimater nybygg og rehabiliteringer"		

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur

KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg

- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-7 570 000
--	------------

- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med redusert antall kvm	-4 060 000
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-11 630 000
KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss	
Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	3 860 000
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse	
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-6 880 000
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-14 650 000
<i>Herav estimert effekt fra og med høsten 2026</i>	<i>-5 170 000</i>
<i>Herav estimert effekt <u>etter</u> høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)</i>	<i>-9 480 000</i>

Oppsummering av de foreløpig estimerte økonomiske effektene av ny skolestruktur i Scenario B - Alternativ 2:

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 1,57 mrd kr til ny sentrum ungdomsskole og rehabilitering av Mellomhagen til nye Halsen skole.
- Investeringsbehov på 373 mill kr til håndtering av vedlikeholdsetterslep på skolene som består
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres, er 145 mill kr.
- Totalt investeringsbehov når man hensyntar arealeffektiviseringer og omdisponering/avhendig av bygg er foreløpig estimert til 1,8 mrd kr.
- Totalt estimert antall kvadratmeter i ny struktur er 72 730 kvm.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 472 mill kr.

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

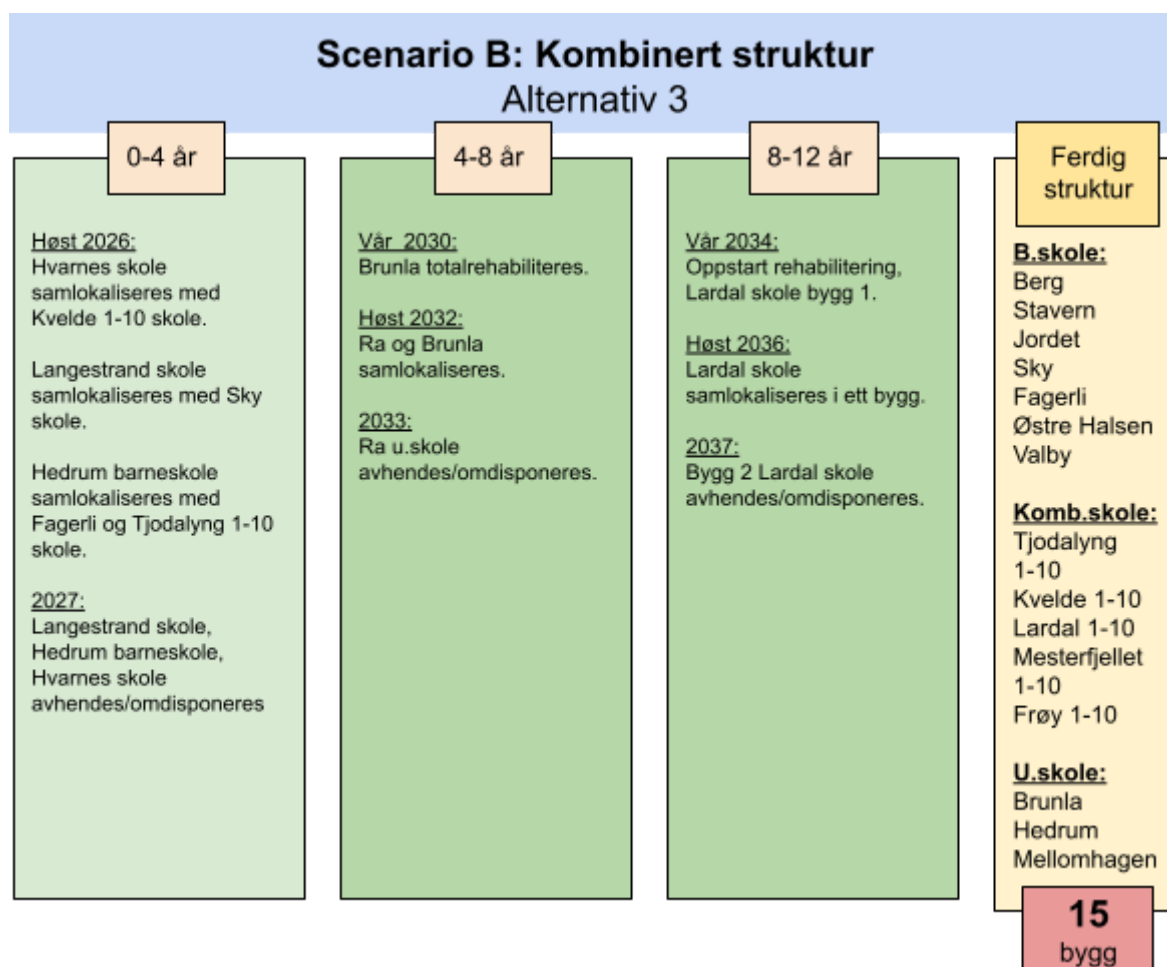
- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 11,63 mill kr og 6,88 mill kr.
- Totalt estimerte økte **årlige** driftskostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 3,86 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 5,17 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 9,48 mill kr.

Scenario B-3

Scenario B innebærer en videreføring av kombinerte skoler, såkalte 1-10 skoler, i Larvik. Det vil si at skolene er enten en barneskole (trinn 1-7) eller en ungdomsskole (trinn 8-10) eller en kombinert 1-10 skole. Scenarioet skisseres gjennom tre ulike alternativer hvorav det tredje alternativet ikke innebærer et nybygg.

Alternativ 3 i dette scenarioet har ingen ny ungdomsskole i sentrum. Brunla totalrehabiliteres og samlokaliseres med Ra. Lardal skole samlokaliseres i ett bygg etter rehabilitering. Flere 1-10 skoler bevares (Tjodalyng, Kvelde, Lardal, Mesterfjellet, Frøy). Hedrum og Mellomhagen består som separate ungdomsskoler.

Forslag til ny struktur etter dette alternativet foreslås som følgende:



Beskrivelse av endringer for å bygge ny struktur etter Alternativ 3:

- Hvares, Langestrand og Hedrum barneskole avvikler drift fra og med 01.08.2026 og samlokaliseres med hhv. Kvelde, Sky, Fagerli og Tjodalyng.. Elevene ved Hvares skole overføres til Kvelde skole. Elevene ved Langestrand skole overføres til Sky

skole. Elevene ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole og Tjodalyng 1-10 skole. Elever som skal begynne i 1.klasse fra og med skoleåret 2026/2027 vil begynne på skolen i ny struktur og fordeles etter nye grenser basert på nærskoleprinsippet.

- Innføringstilbud og opplæringen til elever med manglende norskkunnskaper legges til Mesterfjellet 1-10 skole.
- Brunla ungdomsskole totalrehabiliteres og dimensjoneres for å samlokalisere Ra ungdomsskole og Brunla ungdomsskole. Driften på Ra ungdomsskole avvikes når rehabiliteringen er ferdig.
- Lardal skole, bygg 1 (barneskole), totalrehabiliteres og dimensjoneres for å samlokalisere alle elever i ett bygg.

Analyse av styrker og svakheter

Styrker	Svakheter
<u>Bevarer mange eksisterende skoler</u> Imøtekommer i stor grad ønsket om nærskoler og bevaring av 1-10 skoler. <u>Fordeler med 1-10 skoler</u> For de skolene som fortsetter som 1-10, og der man lykkes med et helhetlig løp, kan det gi økt trygghet og enklere overganger. <u>Mindre byggeprosjekter</u> Unngår et stort nybyggprosjekt for en sentral ungdomsskole, fokuserer på rehabilitering. <u>Kortere reisevei for flere</u> Ungdomsskoletilbudet forblir spredt på flere lokasjoner og utløser samtidig ikke økt reisevei for elevene.	<u>Ingen ny sentralisert ungdomsskole</u> Går glipp av mulighetene for et stort, innovativt ungdomsskolemiljø og samlokaliserte ressurser som beskrevet i A-1, og delvis i A-2, B-1 og B-2. <u>Ingen målrettede endringer rettet mot de tre spesifikt nevnte elevgruppene:</u> Elever med store sammensatte vansker Elever med manglende norskkunnskaper Elever med stort læringspotensiale <u>Fortsatt små fagmiljøer</u> Flere ungdomsskoler/ungdomstrinn vil fortsatt ha små fagmiljøer (Hedrum, Mellomhagen, samt ungdomstrinnene på Kvelde, Lardal, Tjodalyng). <u>Utfordringer med 1-10 skoler</u> Gjelder for de bevarte 1-10 skolene (balansere aldersgrupper, "to skoler i én"). <u>Høyt antall bygg</u> Med 15 bygg vil kommunen fortsatt ha mange skolenheter å drifte og vedlikeholde, noe som kan

	være mindre kostnadseffektivt og spre ressursene tynt. <u>Likeverdighet</u> Vanskeligere å sikre et likeverdig tilbud på tvers av mange ulike enheter.
--	---

Kapasitetsberegning

Se *Forklaring av elevtallsutvikling* beskrevet under forutsetninger for nærmere beskrivelse av beregningene.

Barneskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
	30/31		30/31
Berg	186	392	47%
Stavern	176	308	57%
Jordet	288	392	73%
Sky	319	392	81%
Fagerli	744	784	95%
Østre Halsen	303	392	77%
Valby	156	196	80%

Kombinerte skoler

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
Tjodalyng 1-10	437	560	78%
Kvelde 1-10	318	364	87%
Lardal 1-10	202	250	81%
Mesterfjellet 1-10	460	560	82%
Frøy 1-10	20	50	40%

Ungdomsskolene

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
Brunla U.			
32/33	462	600	77%
33/34	445	600	74%
34/35	441	600	74%
35/36	393	600	66%
36/37	404	600	67%
37/38	368	600	61%

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
Hedrum U.			
32/33	350	420	83%
33/34	331	420	79%
34/35	353	420	84%
35/36	329	420	78%
36/37	320	420	76%
37/38	282	420	67%

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsesgrad
Mellomhagen U.			
32/33	224	252	89%
33/34	212	252	84%
34/35	193	252	77%
35/36	186	252	74%
36/37	180	252	71%
37/38	183	252	73%

For scenario B-3 viser simuleringen at det er samlet kapasitet i kommunen som helhet, men at dette er noe ujevnt fordelt i de ulike skolene. For ungdomsskolene er det på sikt stor overkapasitet i alle tre bygg. For barneskolene og 1-10 skolene er det forholdsvis lav overkapasitet i sentrumsnære områder, mens tettstedene lenger utenfor Larvik by har stor overkapasitet. Enkelte av skolene i Larvik by vil ha underkapasitet og dette vil måtte løses på sikt. Samlet elevtall her tar ikke hensyn til andel 6-15 åringer som ikke går i kommunal

grunnskole. Scenarioet tar delvis opp i seg en eventuell fremtidig økning i elevtall og simuleringen viser at noen soner vil være under press med tanke på dimensjonering.

Foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser

Tabellen viser oppsummering av foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser for dette scenarioet, når alle endringer i scenarioet er gjennomført. Først synliggjøres konsekvenser for investeringene og vedlikeholdsetterslepet, deretter estimerte konsekvenser for driftskostnader. Nåverdier og endelige beregninger, som danner det økonomiske beslutningsgrunnlaget for hvert scenario, vil bli presentert i kommunedirektørens innstilling som leveres til politisk behandling i oktober/ november 2025.

Nærmere beskrivelser av forutsetningene for estimerte økonomiske konsekvenser, følger i kapittelet "Forutsetninger" litt senere i høringsdokumentet.

	Scenario B
	Alternativ 3
Foreløpige estimater på investeringskostnader	
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	570 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres	556 400 000
Estimert inntekt arealeffektivisering	-42 500 000
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)	1 083 900 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur	74 535
Vedlikeholdsetterslep**	
<i>Vedlikeholdsetterslep per mai 2025</i>	874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:	177 180 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Brunla)	86 230 000
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Lardal)	54 870 000
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)	556 400 000
Vedlikeholdsetterslep man sitter igjen med etter investeringen (avrundet)	0
*Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges. **Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimater nybygg og rehabiliteringer"	

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur

KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg

- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-600 000
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med redusert antall kvm	-3 360 000
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-3 960 000

KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss

Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	2 230 000
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse	
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-4 120 000
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-5 850 000
Herav estimert effekt fra og med høsten 2026	-5 170 000
Herav estimert effekt <u>etter</u> høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)	-680 000

Oppsummering av de foreløpig estimerte økonomiske effektene av ny skolestruktur i Scenario B - Alternativ 3:

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 0,57 mrd kr til rehabilitering av Lardal og Brunla skole.
- Investeringsbehov på 556 mill kr til håndtering av vedlikeholdsetterslep på skolene som består
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres, er 42,5 mill kr.
- Totalt investeringsbehov når man hensyntar arealeffektiviseringer og omdisponering/avhendig av bygg er foreløpig estimert til 1,083 mrd kr.
- Totalt estimert antall kvadratmeter i ny struktur er 74 535 kvm.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 177 mill kr.

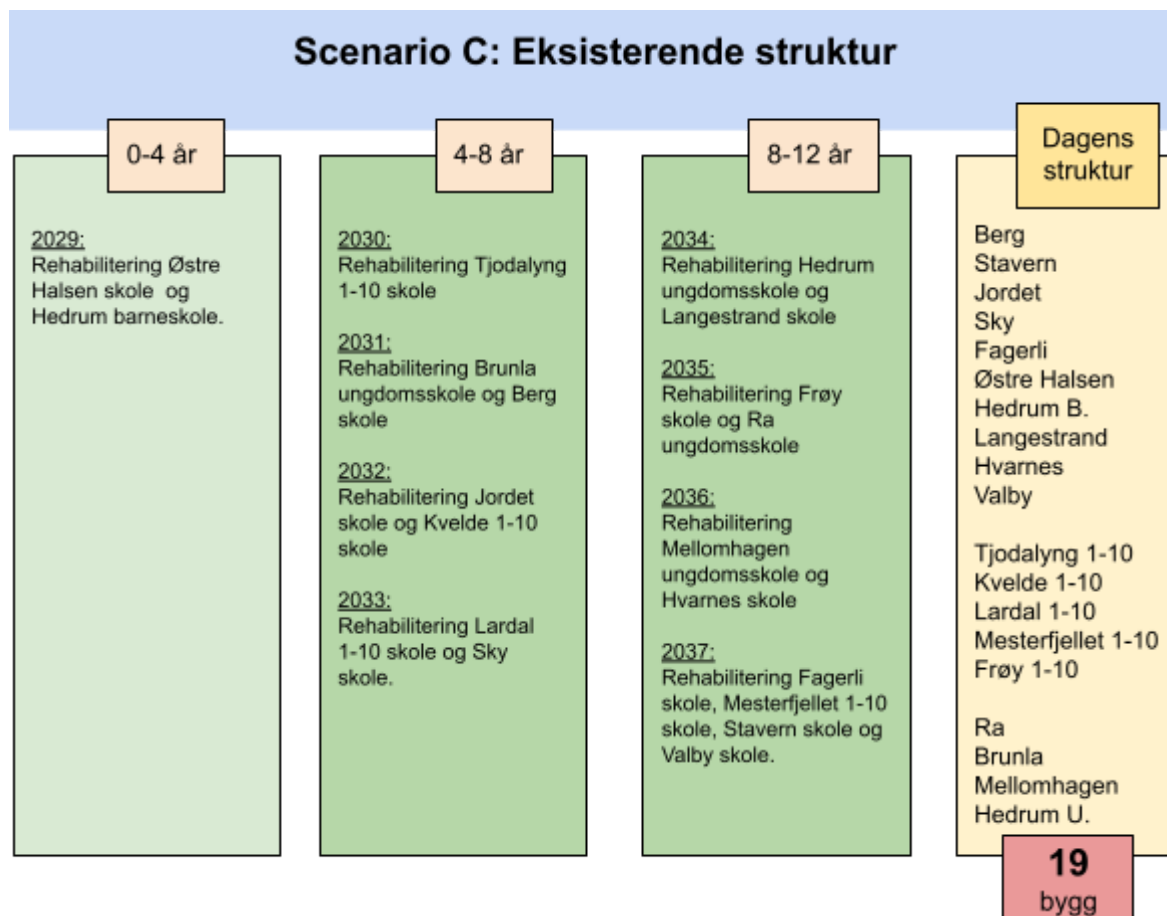
Estimerte effekter på årlige driftskostnader

- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 3,96 mill kr og 4,12 mill kr.
- Totalt estimerte økte **årlige** driftskostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 2,23 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 5,17 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 0,68 mill kr.

Scenario C-0

Dette scenarioet er å anse som 0-alternativet og innebærer å beholde alle dagens 19 skoler, med rehabilitering for å ta igjen vedlikeholdsetterslep og å oppgradere alle skoler til dagens standard. Scenarioet innebærer som sådan også en videreføring av kombinerte skoler, såkalte 1-10 skoler.

Forslaget inneholder en tidslinje med foreslåtte rehabiliteringer av de eksisterende skolebyggene, og foreslås som følger:



Beskrivelse av tiltak for å beholde eksisterende struktur:

- Alle dagens skoler rehabiliteres for å ta inn vedlikeholdsetterslep og gjøre nødvendige bygningsmessige oppgraderinger for å få byggene opp til dagens standard.
- Innføringstilbud og opplæring til elever med manglende norskkunnskaper legges til Mesterfjellet skole. Inntaksområdene justeres for å sikre kapasitet på Mesterfjellet.
- Samlokaliseringmulighetene (Larvik læringssenter, Newton-rommet, avlastning) som er foreslått i scenario A og B1- og B2, må utredes videre frem i tid. Dette vil avhenge av den demografiske utviklingen i de sentrumsnære områdene, og vil

avhenge av betydelig overkapasitet i eksisterende bygningsmasse slik at denne kan bygges om til å inkludere andre tilbud i samme bygg.

Analyse av styrker og svakheter

Styrker	Svakheter
<u>Trygghet og kjente rammer</u> Mange verdsetter de kjente og ofte mindre miljøene. Tilfredsstiller ønsket om nærhet til skolen for flest elever. <u>Bevaring av alle 1-10 skoler</u> Sikrer videreføring med de fordeler det har for kontinuitet og lokalmiljø. <u>Skolen som samlingspunkt</u> Opprettholder dagens rolle skolene har i lokalsamfunnet og ulike nærmiljøer. <u>Stabilitet</u> Representerer kontinuitet. <u>Mindre enheter</u> Kan tilby et nærmiljøpreget, oversiktlig og trygt skoletilbud.	<u>Løser ikke grunnleggende utfordringer</u> Adresserer ikke utfordringene med presset kommuneøkonomi, synkende elevtall og overkapasitet. <u>Vedlikeholdsetterslep og bygningsmasse</u> Stort vedlikeholdsetterslep (estimert til over 650 millioner kroner kun for forsvarlig standard) og mange bygg er ikke optimale for moderne pedagogikk. Vanskelig å innfri ønsker om moderne fasiliteter og universell utforming på 19 enheter uten spredte, betydelige investeringer. <u>Robuste fagmiljøer</u> Utfordrende å sikre tilstrekkelig store og stabile fagmiljøer, spesielt i små fag eller for spesialiserte funksjoner, ved mange små enheter. <u>Likeverdighet i tilbudet</u> Krevende å sikre fullt ut likeverdig tilbud (f.eks. valgfag, utstyr, vikardekning) på tvers av mange skoler med ulik størrelse. <u>Økonomisk bærekraft</u> Drift av mange, og til dels små, skolenheter er mindre kostnadseffektivt per elev og kan gjøre det vanskeligere å frigjøre midler til kvalitetsutvikling. <u>Praktisk og variert undervisning</u> Tilgang til spesialrom og utstyr for praktisk læring kan være ujevnt fordelt og begrenset. <u>Ivaretagelse av mangfoldige elevbehov</u> Elever med manglende norskkunnskaper: Innføringstilbud på Mesterfjellet kan være positivt med tanke på tilhørighet, men utfordrende å sikre stort nok spesialisert fagmiljø på sikt. Elever med store sammensatte vansker: Frøy skole består, noe som gir kjente rammer, men muliggjør ikke

	samløslisering med avlastning eller synergier et større kompetansesenter kunne gitt. Elever med stort læringspotensial: Tilbudet avhenger av satsing på enkeltskoler; utfordrende å rekruttere og opprettholde spisskompetanse og sikre tilgang til spesialiserte lokaler bredt. <u>Vanskelig å konsentrere støttetjenester</u> Med 19 lokasjoner kan det være vanskelig å sikre tilstrekkelig tilstedeværelse fra tjenester som PPT og skolehelsetjeneste.
--	---

Kapasitetsberegning

For dette scenarioet vises kapasitetsberegningen grundigere enn for de andre. Siden dette scenarioet gjenspeiler dagens skolestruktur, er det viktig å vurdere utnyttelsesgraden både for den nåværende situasjonen i 2025 og hvordan den forventes å utvikle seg frem mot 2030.

Sone	Skoler i dag	Teoretisk elevkapasitet	Elevtall per. 25/26	Utnyttelses - grad per 25/26	Elevtalls-prognose 30/31	Utnyttelses - grad per 30/31
1	Brunla U.	336	208	62%	223	66%
	Stavern	308	204	66%	176	57%
	Jordet	392	302	77%	259	66%
2	Berg	364	197	54%	186	51%
3	Ra U.	300	296	98%	280	93%
	Sky	392	285	72%	243	62%
	Langestrand	196	98	50%	114	58%
4	Hedrum U.	420	370	88%	335	80%
	Hedrum B.	308	158	51%	194	63%
	Fagerli	784	603	77%	531	68%
5	Mesterfjellet 1-10	560	506	90%	429	77%
6	Østre Halsen	532	368	69%	299	56%

	Valby	196	158	81%	156	80%
	Mellomhagen U.	252	226	90%	218	86%
7	Tjodalyng 1-10	560	467	83%	425	76%
8	Kvelde 1-10	364	277	76%	226	62%
	Hvarnes	84	53	63%	45	54%
9	Lardal 1-10	420	248	59%	198	47%
Uten sone	Frøy 1-10	50	51	102%	20	40%
SUM		6818	5075	74%	4557	67%
Total utnyttelse per 2038		6818	4344	64%		
Total utnyttelse per 2050		6818	4865	71%		

Foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser

Tabellen viser oppsummering av foreløpig estimerte økonomiske konsekvenser for dette scenarioet, når alle endringer i scenarioet er gjennomført. Først synliggjøres konsekvenser for investeringene og vedlikeholdsetterslepet, deretter estimerte konsekvenser for driftskostnader. Nåverdier og endelige beregninger, som danner det økonomiske beslutningsgrunnlaget for hvert scenario, vil bli presentert i kommunedirektørens innstilling som leveres til politisk behandling i oktober/ november 2025.

Nærmere beskrivelser av forutsetningene for estimerte økonomiske konsekvenser, følger i kapittelet "Forutsetninger" litt senere i høringsdokumentet.

	Scenario C
	Alternativ 0
Foreløpige estimater på investeringskostnader	
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	1 921 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres	0
Estimert inntekt arealeffektivisering	0
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)	1 921 000 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur	83 153
Vedlikeholdsetterslep**	
<i>Vedlikeholdsetterslep per mai 2025</i>	874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:	0

- som utbedres (tas med under investeringsbehov)	874 678 306
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)	0

*Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges.

**Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimerer nybygg og rehabiliteringer"

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur	
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg	
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-5 710 000
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med redusert antall kvm	
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-5 710 000
KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss	
Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	0
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse	
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	0
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-5 710 000
Herav estimert effekt fra og med høsten 2026	0
Herav estimert effekt <u>etter</u> høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)	-5 710 000

Oppsummering av de foreløpig estimerte økonomiske effektene av ny skolestruktur i Scenario C - Alternativ 0:

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 1,92 mrd kr til totalrehabilitering på skolene som består (alle). Beløpet for rehabilitering overstiger vedlikeholdsetterslepet, fordi rehabilitering er mer omfattende, enn vedlikehold. Se ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimerer nybygg og rehabiliteringer".

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

- Totalt estimerte reduserte **årlige** driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 5,71 mill kr og 0 mill kr.
- Totalt estimerte økte **årlige** driftkostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 0 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 0 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 5,71 mill kr.

Samlet oversikt over økonomiske konsekvenser

Under vises samlet oversikt over foreløpige estimerte økonomiske konsekvenser for alle seks scenarioer:

Oppsummering økonomiske konsekvenser - høringsutkast skolestruktur

	Scenario A	Scenario A	Scenario B	Scenario B	Scenario B	Scenario C
	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Alternativ 0
Foreløpig estimat på investeringskostnader						
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	1 890 000 000	1 710 000 000	1 670 000 000	1 570 000 000	570 000 000	1 921 000 000
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres	341 260 000	341 260 000	316 980 000	372 990 000	556 400 000	0
Estimert inntekt arealeffektivisering	-180 000 000	-147 500 000	-162 000 000	-144 500 000	-42 500 000	0
Sum investeringsbehov (hensyntatt arealeffektivisering/omdisponering/avhending av bygg)	2 051 260 000	1 903 760 000	1 824 980 000	1 798 490 000	1 083 900 000	1 921 000 000
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur	74 134	74 134	72 521	72 730	74 535	83 153
Vedlikeholdsetterslep**						
Vedlikeholdsetterslep per mai 2025	874 678 306	874 678 306	874 678 306	874 678 306	874 678 306	874 678 306
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:	503 920 000	417 690 000	441 980 000	472 200 000	177 180 000	0
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)	29 490 000	29 490 000	29 490 000	29 490 000		
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Brunla)		86 230 000	86 230 000		86 230 000	
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Lardal)					54 870 000	
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)	341 260 000	341 260 000	316 980 000	372 990 000	556 400 000	874 678 306
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)	0	0	0	0	0	0

*Merknad: Det må utredes videre detaljer rundt omfang av hva man må gjøre underveis av vedlikehold på byggene som ikke beholdes frem til de selges.

**Ytterligere beskrivelse av forskjell mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering i kapittel om "Forutsetninger for estimater nybygg og rehabiliteringer"

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur

KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg						
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-7 390 000	-7 240 000	-7 770 000	-7 570 000	-600 000	-5 710 000
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	-3 520 000	-3 520 000	-4 150 000	-4 060 000	-3 360 000	
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-10 910 000	-10 760 000	-11 920 000	-11 630 000	-3 960 000	-5 710 000
KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss						
Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	5 130 000	3 500 000	2 230 000	3 860 000	2 230 000	0
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse						
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-6 880 000	-5 800 000	-6 890 000	-6 880 000	-4 120 000	0
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-12 660 000	-13 060 000	-16 580 000	-14 650 000	-5 850 000	-5 710 000
Herav estimert effekt fra og med høsten 2026	-5 170 000	-5 170 000	-5 170 000	-5 170 000	-5 170 000	0
Herav estimert effekt etter høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)	-7 490 000	-7 890 000	-11 410 000	-9 480 000	-680 000	-5 710 000
Merknad: foreløpige estimater til høringsutkast skolestruktur						

Forutsetninger

Forklaring av elevtallsutvikling

Kommunen baserer sitt arbeid med befolkningsanalyser, demografianalyser og stedsutvikling i stor grad på prognoser fra SSB. For skolesektoren gjelder imidlertid en annen praksis. Her bruker vi ikke SSBs prognoser før vi når et punkt der vi ikke lenger har faktiske fødselstall for de relevante årskullene. Årsaken er at vi har tilgang til data fra Folkeregisteret for alle barn som er bosatt i Larvik. For barn i barnehagealder 0-5 år gir denne informasjonen fra Folkeregisteret oss muligheten til å utarbeide egne, presise prognoser for når og på hvilken skole de forventes å begynne.

I oversikten nedenfor er dette synlig i overgangen fra 30/31 til 31/32. Elever som skal begynne på skolen i 2031 blir født i 2025 - så her må vi legge til grunn SSB sine prognoser. Antallet folkeregistrerte barn som er i skolealder i 2030 er 3087. Disse barna ble født mellom 2018 og 2024 (7. til 1.klasse). Hvis vi deretter ser på SSB prognosen for 2031 ser vi at dette antallet er 3300. Gitt den historiske utviklingen i barnetallet er det mye som tyder på at det er høy risiko for at denne prognosen ikke treffer og at det faktiske barnetallet vil være lavere og mer likt nivået året før. Svaret på dette får vi ikke før fødselstallene for hele 2025 er klare. Det sentrale er å påpeke risikoen og den historiske forskjellen mellom prognose og folkeregisterdata.

Fødselsår	2020	2021	2022	2023	2024							
Prognoser folkeregister 1. trinn pr. mai 2025												
Skoleår	26/27	27/28	28/29	29/30	30/31	31/32*	32/33	33/34	34/35	35/36	36/37	37/38
Prognoser kartdata basert på folkeregistrert adresse i kommunen og fødselsår 1.-7. trinn	3453	3446	3320	3200	3087	3300	3221	3261	3231	3 268	3 304	3 342
Prognose ssb middels vekst 1.-7. trinn												
Prognoser kartdata basert på folkeregistrert adresse i kommunen og fødselsår 8.-10. trinn	1612	1535	1523	1534	1550	1496	1513	1413	1424	1289	1281	1191
Totalt prognose før fratrekk for andel elever i private skoler og netto flyttebalanse	5 065	4 981	4 843	4 734	4 637	4 796	4 734	4 674	4 655	4 557	4 585	4 533
Andel barn i alder 6-15 år som har folkeregistrert adresse i Larvik og ikke går i kommunal grunnskole i % av total	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%	-3,88%
Estimert antall barn i alder 6-15 år som har folkeregistrert adresse i Larvik og ikke går i kommunal grunnskole	-197	-193	-188	-184	-180	-186	-184	-181	-181	-177	-178	-176
Estimat netto flyttebalanse i antall basert på vekst 5-10 %	39	39	39	39	39	43	43	43	43	43	47	47
Totalt - prognoserte elevtall (den her er mest riktig)	4 907	4 827	4 694	4 589	4 496	4 653	4 593	4 536	4 517	4 423	4 454	4 404
Endring i elevtall målt mot 5 075 elever (skolestart høst 2025)	-168	-248	-381	-486	-579	-422	-482	-539	-558	-652	-621	-671

Fra våre folkeregisterdata om 6-15 åringer vet vi også at det er en differanse mot våre faktiske elevtall i Larvikskolen. Dette er andelen som trekkes fra folkeregisterprognosen i oversikten over. Hvor er disse barna? Dette er barn som enten:

- går i private skoler eller i privat hjemmeundervisning.
- har folkeregistrert adresse i Larvik, men bosted utenlands.
- har folkeregistrert adresse i Larvik, men skoleplass i annen kommune.

Denne andelen har vært økende de siste årene, og i Kunnskapsgrunnlaget viser vi til andelen barn i private skoler på 3%. I disse videre beregningene har vi lagt til grunn et uttrekk av elever *samlet* sett basert på denne andelen fra 2024. Her samler vi altså barn i disse tre kategoriene nevnt ovenfor. Vi legger ikke til grunn en økning og anser dette for å være en konservativ tilnærming som er nødvendig for å minimere risikoen i prognosene.

Larvik kommune - elevtall						
	1.1.2020	1.1.2021	1.1.2022	1.1.2023	1.1.2024	1.1.2025
SSB Befolkningstall/folkeregisterdata for barn 6-15 år per 1.1.	5 419	5 396	5 403	5 398	5 465	5 332
Faktiske elevtall i kommunal grunnskole	5298	5237	5257	5229	5253	5125
Historisk forskjell mellom SSB folketall barn i grunnskolealder og faktiske elevtall i antall barn	-121	-159	-146	-169	-212	-207
Historisk forskjell mellom SSB folketall barn i grunnskolealder og faktiske elevtall i %-andel	-2,23%	-2,95%	-2,70%	-3,13%	-3,88%	-3,88%

Den samlede oversikten viser også en økning i tilflytting av elever. Dette er basert på den historisk positive flyttebalansen i kommunen. For perioden 2020-2025 var denne på 186 barn i skolealder slik vi refererte i Kunnskapsgrunnlaget. Tatt i betraktning at befolkningen i Larvik har vokst raskere enn SSBs prognoser slik det er fremstilt i kunnskapsgrunnlaget, så legges det til grunn en videre økning mot veksten fra 2020-2025 på 5% frem mot 2030 og deretter 10% hver femårs periode videre. Antallet er vist fordelt per skoleår for hver periode. Selv om den positive flyttebalansen representerer både en positiv utvikling og et godt tilskudd av elever ser vi samlet sett at det likefullt er slik at vi har en betydelig negativ trend i elevtallsutviklingen i mange år fremover.

Hvordan beregner vi kapasitet i en foreslått ny struktur?

I karttjenesten Kommunekart har kommunen tilgang til befolkningsanalyse som gir oss informasjon om hvor hvert barn i grunnskolealder 6-15 år er bosatt i kommunen. For å simulere hvordan kapasiteten på skolene i en ny struktur vil være, har vi brukt barnas nåværende folkeregisteradresse til å fordele dem til en ny nærscole i foreslått struktur. Vi legger til grunn barna som vil gå i grunnskolen i 2030/2031, altså de som er født mellom 2014 og 2024. Lenger frem enn 2024 har vi ikke faktiske fødselstall eller folkeregisterdata.

Ifølge oversikten er 4637 barn (6-15 år) folkeregistrert i Larvik kommune. Disse barna danner grunnlaget for våre scenarioer for ny skolestruktur. Det viktige å merke seg er at disse scenarioene inkluderer *alle* folkeregistrerte barn, også de som ikke går i kommunal grunnskole. Vi justerer altså ikke for elever i for eksempel privatskoler i denne fasen. Kapasitetsberegningene i scenarioene vil derfor operere med et høyere elevtall enn det reelle elevtallet i våre kommunale skoler. Disse simuleringene er følgelig konservative, og en eventuell påvist overkapasitet vil trolig være enda noe større i virkeligheten.

Et eksempel fra kapasitetsberegningen i scenario A-2:

	Elevtallsprognose, folkeregisterdata 30/31	Teoretisk elevkapasitet	Utnyttelsegrad 30/31
Berg	188	392	48%
Stavern	168	308	55%
Jordet	283	392	72%
Sky	319	392	81%
Mesterfjellet	401	560	72%
Fagerli	658	784	84%
Halsen	303	350	87%
Tjodalyng	430	560	77%
Kvelde	208	364	57%
Lardal	129	196	66%
	3087	4298	72%

Her finner du igjen det totale antallet barn i grunnskolealder i kommunen per 2030 fra den samlede oversikten over.

Dette vil se noe annerledes ut når det simuleres med kombinerte skoler, men det totale elevantallet er likt i alle simuleringer selv om det ikke er like synlig som i eksempelet her.

Er det virkelig så stor nedgang?

Det er naturlig å spørre seg om prognosene våre stemmer. Kan elevtallet i kommunen virkelig falle så mye som vi antar? Den mest slående endringen ser vi hvis vi forenkler analysen noe. Uten å gå i dybden på faktorer som andelen barn utenfor kommunal grunnskole eller avvik mellom SSBs prognoser og folkeregisterdataene, blir trenden tydelig: Vi kan sammenligne antallet elever som forlater 10. trinn ett år, med antallet som starter i 1. trinn det påfølgende året.

I 2026 er denne endringen på 185 elever. Oversikten i [Kunnskapsgrunnlaget](#) på side 64 viser prognosen over elevtall per trinn. Her finner man flere slike år hvor forskjellen mellom barn som begynner på skolen og de vi uteksaminerer er høy. Samlet sett gir det store utslag i årene som kommer.

	Skolestart høsten 2026
Antall elever som går ut av 10.trinn vår 2025	-577
Antall 1.klassinger høst 2026	404
Andel 1. klassinger som går til private skoler, 3%	-12
Antall 1. klassinger som starter i kommunal grunnskole høst 2026	392
Endring i elevtall	-185

Kapasitetsberegningen i byggene er utformet på bakgrunn av to ulike beregningsmodeller. Den ene modellen baserer seg på teoretisk elevkapasitet slik denne er beregnet i Kunnskapsgrunnlaget. Den er altså beregnet på nøkkeltall 28 elever per klasserom multiplisert med antall klasserom i skolebygget i dag.

Nybygde skoler vil derimot ta utgangspunkt i antall kvm per elev i dimensjoneringen av bygget. Den andre modellen baserer seg på antall kvadratmeter bygningsmasse fordelt på antall elever. For foreslåtte nybygg eller totalrehabiliteringer vil det være denne modellen som legges til grunn.

Antall kvm per elev i ungdomsskole settes lik 15 kvm.

Antall kvm per elev i barneskole settes lik 11 kvm.

Antall kvm per elev i 1-10 skoler settes lik 12,5 kvm.

Begge verdier er relativt konservative, gitt endringene i læreplan og lovverk rundt hvordan opplæringstilbudet for barn og unge i dag skal rammes inn, og det anbefales ikke justeringer for ytterligere arealeffektivisering utover dette.

Forutsetninger for beregningen av økonomiske konsekvenser

Generelle forutsetninger:

- Foreløpig estimerte økonomiske effekter inneholder ikke nåverdiberegning/neddiskontering¹
- Priser er angitt i 2024-priser (forsikringskostnader bygg er angitt i 2025-priser på bakgrunn av prisøkningen i 2025 på 20 %).
- Beregnet besparelser for lønnskostnader er inklusiv sosiale avgifter og før lønnsjustering for 2025.
- Beregninger av estimat på økonomiske effekter for driftskostnader på skolebygg er ikke medregnet avskrivninger. Avskrivningene vil være lik fordeling av en kostnaden av en varig eiendels verdi over flere regnskapsår, slik at kostnaden i hver periode tilsvarer verdifallet i perioden.
- Beregninger av estimat for økonomiske effekter er ikke inkludert nedskrivning av eventuelle anleggsmidler/driftsmidler knyttet til bygg og bygningsmessig konstruksjon knyttet til bygg involvert i arealeffektiviseringen. Det forutsettes at inventar og løsøre i byggene som omdisponeres/avhendes gjenbrukes der dette er hensiktsmessig.

Estimerte økonomiske konsekvenser ved arealeffektivisering ved endret skolestruktur:

De estimerte økonomiske konsekvensene ved arealeffektivisering ved endret skolestruktur er basert på estimerte salgsinntekter innenfor et intervall, med utgangspunkt i følgende forutsetninger:

- Arealer som må omreguleres til bolig før salg blir omregulert til dette
- Rivekostnader tilfaller kjøper
- Beløpet utgjør gjennomsnittsverdien av intervallet for estimert salgsverdi.

Investeringer:

- Forutsetninger for estimer av nybygg og rehabiliteringer følger av eget avsnitt nedenfor.
- Beregningene av de økonomiske konsekvensene av dagens vedlikeholdsetterslep på skolebyggene tas hensyn til innunder investeringer og inngår derfor ikke i beregningene av FDV-kostnader i de årlige driftskostnadene.

Driftskostnader:

De økonomiske konsekvensene for de årlige driftskostnadene er fordelt på følgende kategorier (i tråd med inndelingen fra kunnskapsgrunnlaget):

- Skolelokaler/skolebygg (KOSTRA-funksjon 222)
- Grunnskole-undervisning (KOSTRA-funksjon 202) herunder administrasjon og ledelse
- Skoleskyss (KOSTRA-funksjon 223)

Driftskostnader skolelokaler/skolebygg (KOSTRAfunksjon 222)

¹ Diskontering brukes for å vise at penger i dag er mer verdt enn det samme kronebeløpet på et tidspunkt i fremtiden. Diskontering gjøres ved hjelp av en diskonteringsrente (r).

Driftskostnadene for skolebygg er gruppert i følgende to grupper:

1. Gruppering nr 1: Årlige driftskostnader for renhold, strøm, snøbrøyting og forsikring til bygg

- a. **Renhold** - renholdskostnader er basert på faktiske kostnader i 2024-kroner. For skoler som samlokaliseres med andre skoler har man beregnet besparelsen til den kostnaden som den aktuelle skolen har hatt historisk i 2024-kroner. For nye bygg, tilbygg eller bygg som er rehabilitert er renholdskostnaden beregnet basert på en kostnadssats på 287 kr pr kvm.
- b. **Strøm** - kostnader for strøm er basert på faktiske kostnader i 2024-kroner. For skoler som samlokaliseres med andre skoler har man beregnet besparelsen til kostnaden som den aktuelle skolen har hatt historisk i 2024-kroner. For nye bygg, tilbygg eller bygg som er rehabilitert er strømskostnadene beregnet basert på en kostnadssats på 75 kr pr kvm. Denne satsen er basert på kostnadsnivået for 2024 for de nyeste skolebyggene kommunen har, for å ta høyde for den økonomiske besparelsen for mer energieffektive bygg.
- c. **Snøbrøyting** - kostnader for snøbrøyting er basert på faktiske kostnader i 2024-kroner. For skoler som samlokaliseres med andre skoler har man beregnet besparelsen til den kostnaden skolen har hatt historisk i 2024-kroner. For nye bygg, tilbygg eller bygg som er rehabilitert er brøytekostnadene til skole i 2024 benyttet som grunnlag for estimering (Kostnadsnivået på snøbrøyting varierer fra år til år i forhold til vinterens vær, men dette brukes som beste estimat for at det skal være sammenlignbart mellom alternativene).
- d. **Forsikring til bygg** - prisøkningen for forsikringer til bygg er 20 % i 2025 og derfor har vi valgt å benytte 2025-priser for beregning av forsikringskostnadene. For skoler som samlokaliseres med andre skoler har man beregnet besparelsen til den kostnaden skolen har hatt historisk. For nye bygg, tilbygg eller bygg som er rehabilitert er forsikringskostnaden til byggene beregnet basert på en kostnadssats på 38 kr pr. kvm.

2. Gruppering nr 2: Årlige vedlikeholdskostnader for at vedlikeholdsetterslepet skal være lik 0 kr.

For å estimere effektene på FDV-kostnadene har vi lagt til grunn en standardisert sats per kvm for årlig vedlikeholdskostnader for at man ikke skal opparbeide seg vedlikeholdsetterslep. Beregningene av de økonomiske konsekvensene av dagens vedlikeholdsetterslep på skolebyggene tas hensyn til innunder investeringer og inngår derfor ikke i beregningene av FDV-kostnader i de årlige driftskostnadene.

For å beregne årlige FDV-kostnader for at det ikke skal opparbeides vedlikeholdsetterslep har vi benyttet en standardisert sats basert på FDV-nøkkelen iht Holte på kr 390 per kvm, dette er 2024-priser. (Samme sats er estimert til kr 410 pr kvm i 2025), jf.

“Vedlikeholdsrapport Formålsbygg 2024” og tabell 3.2 FDV nøkkeltall iht. Holte FDV mars 2024 normalt nivå. Kr. pr. m2 sett opp mot kommunens bygningsmasse. Tabellen er gjengitt nedenfor:

Tabell 3.2 FDV nøkkeltall iht. Holte FDV nøkkel Mars 2024 normalt nivå. Kr. Pr. m2 sett opp mot Larvik kommunes bygningsmasse

HOLTE FDV NØKKELEN MARS 2024			
Byggkategori	Areal	Samlede	Årlig kostnader
2024	kvm. Bta	nøkkeltall	kun vedl. og rep.samlet
Skole	85 462	390	33 352 209
Barnehage	14 928	174	2 592 596
Idrettsbygg*	20 178	972	19 609 836
Kulturhus**	13 353	390	5 209 728
Sykehjem	55 663	137	7 630 889
ADM-bygg	5 307	184	977 639
Andre bygg***	36 285	174	6 301 630
Samlet	231 176		75 674 527

*Ingen egen kategori for idrettshall i Holte. Benyttet kategori i fra Holte 6511-Flerbrukshall

** Ingen egen kategori på Kulturhus i Holte. Benyttet tallmateriale i fra Holte 6122- Skole

*** Andre bygg er en meget variert kategori. Har benyttet tallmateriale i fra Holte 6111-Barnehage

Driftskostnader Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse (KOSTRAfunksjon 202)

De økonomiske effektene til KOSTRAfunksjon 202 inkludert i høringsdokumentet er knyttet til besparelser for endring i administrasjon og ledelse, basert på lønnskostnader inkl. sosiale utgifter. Øvrige økonomiske effekter for undervisningskostnader er ikke tatt med i beregningene på dette tidspunktet, men det forventes at en endring i skolestruktur vil gi positive effekter i form av reduserte lønnskostnader ved å kunne optimalisere bemanningen i større grad enn ved dagens skolestruktur.

Driftskostnader Skoleskyss (KOSTRAfunksjon 223)

Endring i skolestrukturen vil føre til økte kostnader for skoleskyss. Kommunen vil gå i dialog med VKT for å optimalisere bussruter for skoleskyss i henhold til endelig vedtatt skolestruktur.

Foreløpig estimerer for skoleskyss er basert på en økende andel av elever som vil få skoleskyss. Her er det lagt til grunn at hovedvekten vil få ordinær skyss med buss. Kostnaden for ordinær skyss med buss for elever beregnes per dag med dagens pris 44,64 kr pr. dag for ordinær skoleskyss (busskort). Total årlig kostnad per elev i ordinær skyss er kr 44,64 x 190 skoledager = 8 481,6 kr og dette er lagt til grunn for beregningene.

Forutsetninger for estimer av nybygg og rehabiliteringer

Forskjellen mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering

Det er en viktig forskjell mellom å utbedre vedlikeholdsetterslep og å rehabilitere en bygning. Når vi utbedrer vedlikeholdsetterslep, handler det utelukkende om å rette opp i de kjente feil og mangler som har oppstått på grunn av manglende vedlikehold over tid.

En rehabilitering går derimot mye lenger. Her er målet å oppgradere bygget til dagens standard – både når det gjelder funksjonalitet, tekniske løsninger, energieffektivitet og innemiljø. Dette kan inkludere alt fra nye ventilasjonssystemer og isolasjon til moderne undervisningsrom og universell utforming.

Det er naturligvis en stor forskjell i investeringsbehovet mellom disse to tilnærmingene. Utbedring av vedlikeholdsetterslep er typisk mindre kostbart på kort sikt. Imidlertid er det også en stor forskjell på hva vi får igjen fra de ulike løsningene. En totalrehabilitering gir et bygg som er rustet for fremtiden, med reduserte driftskostnader, bedre funksjonalitet og et mer attraktivt læringsmiljø, i motsetning til kun å lappe på eksisterende problemer.

For å komme frem til estimer av nybygg og rehabiliteringer har vi basert oss på erfaringstall fra andre kommuner som har bygd de siste årene, har bygg under oppføring eller har vedtatte prosjekter, med vedtatte budsjetter.

Demografiske og behovsbaserte forutsetninger

- Elevtallsutvikling: Estimer bygger på prognoser for fremtidig elevtall. Når vi har gjort beregninger av nybygg og rehabilitering har vi lagt oss i øvre sjikt av fremtidige prognoser.
- Pedagogiske metoder og læringsmiljø: Moderne skoler krever andre romløsninger og fasiliteter enn eldre bygg. Estimaten forutsetter en forståelse av hvilke pedagogiske behov som skal dekkes, inkludert behov for spesialrom, fleksible læringsarealer og hensyn til universell utforming.
- Lokaliserte behov: Planlegging må være svært lokalisert og tilpasset de spesifikke behovene i hvert område, i stedet for en ensartet tilnærming. Dette påvirker valg av tomt, størrelse og funksjonalitet.
- Flerbruksfunksjoner: Trenden mot flerbruksarenaer og sosiale møteplasser (f.eks. idrettshaller, kulturtilbud) innebærer at estimatene må inkludere kostnader og arealbehov for disse funksjonene som går utover den primære skolefunksjonen.

Økonomiske og markedsbaserte forutsetninger

- Kostnadsutvikling og inflasjon: En av de mest kritiske forutsetningene er den vedvarende kostnadsøkningen i byggebransjen. Estimer må ta høyde for inflasjon, svingninger i byggemarkedet, økte materialpriser, lønnskostnader og renter. Våre beregninger baserer seg på byggekostnader pr. april 2025.

- Finansieringsmodeller: Forutsetninger om finansiering, enten gjennom kommunale budsjetter, statlige tilskudd eller potensielle offentlig-private partnerskap, påvirker omfang og tidsplan for prosjektene.
- Markedsusikkerhet: Tilgangen på og prisene fra entreprenører og leverandører kan variere, noe som skaper usikkerhet i estimatene.
- Erfaringstall: Estimer baseres ofte på erfaringstall fra relevante, tidligere prosjekter for å beregne sannsynlig prosjektkostnad per bruttoareal (BTA) eller per elev. Det kan være individuelle vurderinger for hvert prosjekt, spesielt for rehabiliteringer som kan resultere i avvik fra estimatene.

Tekniske og arealbaserte forutsetninger

- Bygningsareal og arealnormer: Estimaten er direkte knyttet til planlagt bygningsareal (BTA/BRA) og relevante arealnormer. Vi har benyttet erfaringsbaserte tall fra kjente prosjekter når vi har beregnet størrelsen på bygg og tilbygg.
- Bærekraftstandarder: Et sterkt fokus på miljømessig bærekraft (lavenergi, passivhus, miljøvennlige materialer, fornybar energi som jordvarme og solceller) er en forutsetning som driver kostnadene opp, men som også gir langsiktige driftsbesparelser.
- Tilstand på eksisterende bygg: For rehabiliteringer er den detaljerte tilstanden til eksisterende bygningsmasse avgjørende. Dette inkluderer behov for vedlikehold, utskiftninger, oppgraderinger til gjeldende standarder (f.eks. universell utforming) og eventuelle tilleggsbygg for å oppnå ønsket funksjonalitet.
- Grunnforhold og tomteforhold: Lokale forhold som høy grunnvannsstand, kvikkleire mm er viktige forutsetninger som kan drive kostnadene betydelig opp.
- Funksjonalitet og standard: Hvilken funksjonalitet og standard man ønsker for det nye eller rehabiliterte bygget, inkludert innredning, tekniske installasjoner og utstyr, er en direkte forutsetning for estimatene. Det er viktig å vurdere om en rehabilitering kan oppnå samme funksjonalitet som et nybygg.

Prosessuelle og usikkerhetsrelaterte forutsetninger

- Tidlig planleggingsfase: Data for prosjekter i tidlig planleggingsfase er dynamiske og gjenstand for endringer. Estimaten på dette stadiet er ofte grovere og med høyere usikkerhet.
- Usikkerhetsanalyser: En mer robust tilnærming til budsjettering innebærer å ta høyde for usikkerhet, inkludert forventet prisstigning (LPS – lønns- og prisstigning) og uforutsette utgifter.
- Prosjektomfang og utvikling: Omfanget av prosjektet kan endre seg underveis i planleggingsprosessen, for eksempel gjennom brukermedvirkning, noe som kan føre til kostnadsøkninger.
- Standardisering i rapportering: Manglende standardisering i rapportering av arealdata og kostnader gjør sammenligning og benchmarking utfordrende. Forutsetninger om ensartede definisjoner ville forbedret estimeringspresisjonen.

Samlet sett er estimering av skoleprosjekter en kompleks prosess som krever grundig analyse av mange faktorer og en erkjennelse av de inherente usikkerhetene, spesielt i tidlige

faser. Vi vurderer risikoen i estimatene for å være av middels karakter og har forsøkt å være konservative og realistiske i en innledende fase slik vi er i nå.

Vurdering av risiko i tallmaterialet

Planlegging av fremtidig skolestruktur er en kompleks øvelse med mange usikkerhetsmomenter. Dette dokumentet belyser sentrale risikoer knyttet til de foreslåtte strukturendringene, nybygg, rehabiliteringer, endringer i kostnadsnivå og usikkerheten i SSBs befolkningsprognoser. En grundig forståelse og håndtering av disse risikofaktorene er avgjørende for å fatte robuste og bærekraftige beslutninger.

Risiko knyttet til befolkningsprognoser (Elevtallsutvikling)

- **Usikkerhet i prognosene:** SSBs befolkningsprognoser er basert på en rekke forutsetninger om fødselstall, flyttemønstre, og levealder. Disse forutsetningene er beheftet med usikkerhet, spesielt på kommunenivå og over lang tid. SSB opererer selv med ulike alternativer (høy, middels, lav vekst) som illustrerer dette usikkerhetsspennet.
 - Konsekvens: Feilaktige elevtallsprognoser kan føre til at man bygger for stort eller for lite. For store skoler gir unødvendige bygge- og driftskostnader, mens for små skoler kan føre til kapasitetsutfordringer, behov for midlertidige løsninger (brakker) eller ytterligere investeringer på et senere tidspunkt. Dette kan også påvirke kvaliteten på skoletilbudet og skolemiljøet.

Vurdering: *Det er en betydelig risiko knyttet til befolkningsprognoser som strekker seg langt frem i tid, spesielt når det gjelder dimensjonering av skolestrukturen. Enhver skolestruktur må kunne romme visse svingninger i andelen barn og unge over tid.*

For å minimere risikoen for kapasitetsutfordringer, bør utformingen av tilbudet sikre tilstrekkelig dimensjonering i alle soner da den økonomiske risikoen er svært høy ved underdimensjonering. Dette må imidlertid balanseres med en bærekraftig struktur som sikrer det økonomiske handlingsrommet til å drifte strukturen, selv i perioder med eventuell overkapasitet. Vi anerkjenner at presise prognoser blir stadig mer utfordrende jo lenger tidshorisonten er, og at en robust og fleksibel plan er avgjørende.

- **Regionale forskjeller og flyttemønstre:** Uforutsette endringer i lokale eller regionale flyttemønstre, for eksempel som følge av nye boligprosjekter, næringsutvikling eller endrede preferanser, kan avvike betydelig fra nasjonale trender og påvirke enkeltskolers elevgrunnlag.
 - Konsekvens: Enkelte skoler kan oppleve uventet vekst eller nedgang, noe som utfordrer den planlagte strukturen og kapasitetsutnyttelsen.

Vurdering: Vi vurderer at det er en viss risiko knyttet til den geografiske fordelingen av elevtallsutviklingen i kommunen. I et 0-10 års perspektiv vurderes denne risikoen som forholdsvis lav. For prognoser med lengre tidshorisont er risikoen imidlertid høyere, da mangelen på detaljerte data om fremtidig bosetting øker usikkerheten.

For å redusere denne risikoen har vi lagt til grunn behov for ledig kapasitet i alle soner, samt i den samlede elevkapasiteten på kommunenivå. I tillegg vil risikoen kunne senkes ytterligere ved å justere dimensjoneringen av fremtidige prosjekter når prognosene er sikrere og mer presise.

Risiko knyttet til kostnadsnivå og økonomi

- **Usikkerhet i byggekostnader:** Kostnader for nybygg og rehabilitering er utsatt for betydelige svingninger. Endringer i priser på materialer, arbeidskraft, og entreprisetjenester kan føre til at prosjekter blir dyrere enn antatt. Lange planhorisonter øker denne usikkerheten.
 - Konsekvens: Budsjettoverskridelser kan legge press på kommunens økonomi, forsinke prosjekter, eller føre til kutt i andre viktige tjenesteområder. Det kan også bli nødvendig å redusere omfanget eller kvaliteten på de planlagte tiltakene.

Vurdering: For å håndtere usikkerheten i byggekostnadene har vi i denne innledende fasen lagt vekt på en grundig analyse av referanseprosjekter. Hvert enkelt prosjektforslag er vurdert opp mot skisserte rammer, og deres innvirkning på det totale kostnadsnivået er nøye vurdert. For å minimere risikoen i estimatene har vi valgt å legge oss i øvre del av midtsjiktet av referanseprosjektene. Dette gir en sunn realisme i kostnadsanslagene på nåværende tidspunkt..

Det er viktig å merke seg at investeringer med lang planhorisont innebærer en betydelig risiko for avvik i nåverdiberegningene (som vil bli gjennomført i neste fase til høsten). Dette betyr at de forslagene som inneholder store prosjekter eller investeringer langt frem i tid, har en høyere risiko enn forslag med investeringer som ligger nærmere i tid. Vi erkjenner at jo lengre frem i tid prosjektene ligger, desto større er usikkerheten knyttet til kostnadsutviklingen.

- **Endringer i driftskostnader:** Usikkerhet knyttet til fremtidig prisutvikling på bl.a. energi, vedlikehold og renhold, samt endrede tekniske krav eller standarder, kan påvirke de langsiktige driftsbudsjettene.
 - Konsekvens: Høyere driftskostnader enn forutsatt kan belaste kommunens driftsbudsjetter over tid.

Vurdering: Når det gjelder driftskostnader for nye og rehabiliterte skolebygg, vurderer vi at risikoen for større variasjoner i kostnadsnivået er høyere enn historisk, primært drevet av de siste årenes utvikling i strømkostnader. Likevel viser erfaring fra tidligere nybygg og rehabiliteringsprosjekter en betydelig nedgang i FDV-kostnadene

(forvaltning, drift og vedlikehold) for disse byggene. Sammenlignet med dagens standard på våre eksisterende skolebygg, er vår vurdering at rehabilitering og eventuelle nybygg vil bidra til å redusere kommunens risiko på det totale kostnadsnivået for driftkostnader på skolebygg over tid.

- **Finansieringsrisiko:** Endringer i statlige rammeoverføringer, rentenivå eller kommunens egen økonomiske situasjon kan påvirke evnen til å finansiere de planlagte investeringene.
 - Konsekvens: Prosjekter kan måtte utsettes, skaleres ned eller stoppes.

Vurdering: *Det vil være nødvendig å foreta en mer detaljert risikovurdering av disse forholdene på et senere tidspunkt, når investeringsplanene er mer konkretisert og de makroøkonomiske utsiktene er klarere.*

Risiko knyttet til gjennomføring av bygge- og rehabiliteringsprosjekter

- **Forsinkelser:** Byggeprosjekter er ofte utsatt for forsinkelser grunnet uforutsette forhold i grunnen, kompliserte reguleringsprosesser, mangel på kvalifisert arbeidskraft, leveranseproblemer eller konflikter med entreprenører.
 - Konsekvens: Forsinkelser kan føre til økte kostnader, behov for midlertidige skoleløsninger, og frustrasjon blant elever, foresatte og ansatte.

Vurdering: *Forsinkelser i byggeprosjekter utgjør en betydelig risiko, noe som bekreftes av erfaring fra bransjen. Årsakene er ofte sammensatte, fra uforutsette grunnforhold og kompliserte reguleringsprosesser til leveranseutfordringer og mangel på kvalifisert arbeidskraft. For å minimere denne risikoen vil vi fokusere på grundig forhåndsplanlegging, robuste kontrakter, kontinuerlig risikostyring og tett dialog med alle involverte parter gjennom hele prosjektforsløpet. Dette inkluderer blant annet tidlig avklaring av grunnforhold, proaktiv håndtering av tillatelser, detaljert prosjektering og fleksible løsninger for å håndtere uforutsette hendelser.*

- **Uforutsette forhold ved rehabilitering:** Eksisterende bygningsmasse kan ha skjulte feil og mangler som først avdekkes under rehabiliteringsprosessen.
 - Konsekvens: Dette kan føre til betydelige merkostnader og forsinkelser utover det som opprinnelig var planlagt.

Vurdering: *Vi vurderer at det er en betydelig risiko forbundet med uforutsette forhold ved rehabilitering av eksisterende bygningsmasse. Selv om tilstandsrapporter og innledende undersøkelser danner et viktig grunnlag for estimatene, er det en erkjent svakhet at disse undersøkelsene aldri vil være fullstendig uttømmende. Det er derfor en forhøyet risiko for at det vil oppdages skjulte feil, mangler eller bygningsmessige utfordringer når selve rehabiliteringsarbeidet igangsettes. Dette kan føre til merkostnader og forsinkelser utover det opprinnelig planlagte. For å redusere denne*

risikoen er det avgjørende med fleksible budsjettrammer, grundig forhåndsplanlegging med mulighet for ekstra undersøkelser, og en løpende risikostyring gjennom prosjektet.

- **Kvalitetsrisiko:** Det er en risiko for at kvaliteten på utført arbeid ikke møter forventningene eller kravene, noe som kan føre til økte vedlikeholdskostnader og kortere levetid for bygget.
 - Konsekvens: Dårligere funksjonalitet, høyere fremtidige kostnader.

Vurdering: *Kvalitetsrisiko er en reell bekymring, der manglende kvalitet i utført arbeid kan føre til økte vedlikeholdskostnader og redusert levetid for bygget. For å minimere denne risikoen vil vi fokusere på grundig oppfølging av entreprenører, jevnlig kvalitetskontroller gjennom hele byggeprosessen, og tydelige kravspesifikasjoner i kontrakter. Vi vil også prioritere bruk av kvalifiserte fagfolk og anerkjente materialer for å sikre at bygget møter forventninger og krav.*

Strategisk og planmessig risiko

- **Endrede pedagogiske behov og politiske prioriteringer:** Over en lang planperiode kan pedagogiske prinsipper, undervisningsmetoder og politiske prioriteringer endres. Dette kan påvirke arealbehov og funksjonalitet i skolebyggene.
 - Konsekvens: Skolestrukturen og bygningsmassen er kanskje ikke optimal for fremtidens skole, noe som kan kreve nye, kostbare tilpasninger.

Vurdering: *Vi anerkjenner risikoen for at fremtidige endringer i pedagogiske prinsipper eller politiske prioriteringer kan påvirke arealbehov og funksjonalitet i skolebygg. Våre planer er derfor utformet med fleksibilitet og tilpasningsevne som sentrale prinsipper, for å minimere behovet for kostbare, nye tilpasninger.*

- **Mangel på fleksibilitet:** En for rigid skolestruktur kan gjøre det vanskelig å tilpasse seg fremtidige, uforutsette endringer i elevtall eller behov.
 - Konsekvens: Investeringer kan vise seg å være mindre hensiktsmessige over tid.

Vurdering: *En rigid skolestruktur utgjør en betydelig risiko for at investeringene ikke blir hensiktsmessige over tid. For å minimere denne risikoen bør det legges vekt på å utvikle en robust og fleksibel struktur som kan imøtekomme fremtidige, uforutsette endringer i elevtall og behov, og dermed sikre langsiktig relevans for investeringene.*

- **Interessekonflikter og manglende forankring:** Store strukturendringer kan møte motstand fra berørte lokalsamfunn, foreldre og ansatte.

- Konsekvens: Forsinkelser i beslutningsprosesser, omkamper, og redusert oppslutning om de valgte løsningene.

Vurdering: Store strukturendringer vil alltid kunne møte motstand. For å redusere risikoen for forsinkelser og omkamper, prioriterer vi tidlig og bred involvering av lokalsamfunn, foreldre og ansatte. Målet er å sikre god forankring og bred oppslutning om de valgte løsningene for en vellykket implementering.

Generelle anbefalinger for videre risikohåndtering:

- **Grundige risikoanalyser:** Gjennomfør detaljerte risikoanalyser for hvert enkelt delprosjekt (nybygg/rehabilitering) og for den overordnede planen. Identifiser sannsynlighet og konsekvens for de ulike risikofaktorene.
- **Scenario- og sensitivitetsanalyser:** Utarbeid ulike scenarioer for elevtallsutvikling og kostnadsutvikling for å vurdere planens robusthet.
- **Fleksibilitet i planer:** Planlegg for fleksibilitet i bygningsmasse og skolestruktur slik at det er mulig å gjøre justeringer ved endrede forutsetninger. Vurder modulbaserte løsninger eller bygg som lett kan tilpasses annen bruk.
- **Tett oppfølging, styring og kostnadskontroll:** Implementer robuste systemer for prosjektstyring, oppfølging og kostnadskontroll gjennom hele plan- og gjennomføringsfasen.
- **Avsetning for uforutsette utgifter:** Inkluder tilstrekkelige reserver i budsjettene for å håndtere uforutsette kostnader.
- **Bred medvirkning og god kommunikasjon:** Sørg for åpenhet, god informasjon og bred medvirkning fra alle berørte parter for å bygge forståelse og eierskap til planene.
- **Regelmessig revidering:** Planen bør ikke være statisk, men revideres med jevne mellomrom i lys av ny informasjon, endrede prognoser og erfaringer.